



تقرير حالة قطاع مراكز الفكر ٢٠٢٢

بحث وتأليف

ستيڤاني نيكول (Stephanie Nicolle)

أندريا بيرتل (Andrea Baertl)

داستن غيلبريث (Dustin Gilbreath)

ترجمة

علاء بن ساري الزعبي

بدعم من مركز البحوث والتواصل المعرفي في المملكة العربية السعودية

يقدم هذا التقرير منظوراً سنوياً عن حالة قطاع مراكز الفكر العالمية، ويستخدم معلومات من دليل المنظمة المفتوح (Open Think Tank Directory)، وإستناداً إلى الأبحاث التي أجرتها المنظمة من خلال إستطلاع أُرسِل إلى مراكز الفكر، يقدم التقرير هذا العام إجابات لموضوعات متنوعة مثل:

- ما هي المشاكل الرئيسية التي تواجهها هذه المؤسسات؟
- ما هي الاهتمامات السياسية الرئيسية التي حددتها؟
- ما هي معدلات حجم وعمر وإيرادات هذه المؤسسات؟
- كيف تختلف هذه الاستجابات حسب المنطقة؟

ننصحكم بتصفح هذا التقرير لمعرفة كل ذلك.

ح) مركز البحوث والتواصل المعرفي، ١٤٤٥هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

نيكول، ستيفاني

حالة قطاع مراكز الفكر ٢٠٢٢ / ستيفاني نيكول؛ وداستن غيلبريث؛ وأندريا بيرتل - الرياض، ١٤٤٥هـ

٤٤ ص: ٢١×٢٩،٧ سم

رقم الإيداع: ١٤٤٥/٦٨٢٨

ردمك: ٩٧٨-٦٠٣-٨٢٦٩-٨٦-٢

الطبعة الأولى

١٤٤٥هـ / ٢٠٢٣م

مركز البحوث
والتواصل المعرفي
Center for Research &
Knowledge Intercommunication



دليل منظمة مراكز الفكر
العالمية (On Think Tanks)



شكر وتقدير

نود أن نشكر فريق دليل مراكز الفكر المفتوح (Open Think Tank Directory) ومستخدميه الذين جعلوا من هذا التقرير أمراً ممكناً، وكل من قام بإشراك شبكة واسعة من الشركاء والأصدقاء والزملاء والممولين للمساعدة في ممارسات تحديد النطاق وفهم البيانات وجامعي البيانات وتفاعل مراكز الفكر نفسها واستجابتها لمشورة المنظمة.

التمويل

لقد كان إنشاء وتصحيح دليل مراكز الفكر المفتوح عملاً محبباً، ولا يزال ذلك ممكناً بفضل العديد من المانحين. لقد قدمت مؤسسة المجتمعات المفتوحة المنحة الأولى لتمكين إنشاء الدليل في عام ٢٠١٦. قدّم برنامج أمن الطاقة والاستدامة الإقليمية في مركز «كونراد أدنوير شتيفتنغ» (Konrad-Adenauer-Stiftung) تمويلاً إضافياً للعديد من المنظمات في أمريكا اللاتينية مع التركيز على البيئة وتغير المناخ بشكل خاص. ساعدت منظمة اليونيسف (UNICEF) في توسيع نطاق عمل المنظمة في المجالات والتحديات ذات الأولوية في الفترة ما بين ٢٠١٩-٢٠٢٠. مولت مؤسسة روبرت بوش منظمات مختلفة حول العالم تركز على الهجرة والسلام والأمن وعدم المساواة والبيئة في عام ٢٠١٩-٢٠٢٠. كما مولت الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية تحديد نطاق البيانات لمراكز الأبحاث في الولايات المتحدة وبناءً في عام ٢٠٢١، والأهم من ذلك أن التمويل طويل الأجل من مؤسسة هوليت يسمح لنا بإدارة وتعزيز وتحديث وتحليل دليل مراكز الفكر المفتوح.

أنشأت منظمة مراكز الفكر (OTT) دليلاً مفتوحاً يخصّ مراكز الفكر في عام ٢٠١٦ لمعالجة النقص العالمي في المعلومات العامة حول مراكز الفكر ومراكز أبحاث السياسات الأخرى،^(١) ويتم الآن تضمين المعلومات العامة في أكثر من ٣٦٠٠ منظمة حول العالم.

يعزز الدليل الشفافية بين مكونات القطاع ويمكن للأشخاص في مراكز الفكر والسياسة القائمة على الأدلة التعرف على بعضهم البعض والتفاعل بين بعضهم البعض. كما يساعد الدليل مراكز الفكر على العثور على الشركاء والجهات المانحة المناسبة. كما أن الدليل يعتبر مصدراً رائعاً للأفراد الذين يبحثون عن مراكز الفكر ويمثل قاعدة البيانات متاحة للجمهور (ويمكن تصفحه على أجهزتك من خلال هذا [الرابط](#)).

بينما نواجه صعوبة في تحديد المؤسسات التي يجب تضمينها في الدليل، ويرجع ذلك لصعوبة تحديد مراكز الفكر نفسها، قمنا بتحديد مراكز الفكر في الدليل على أنها مجموعة متنوعة من منظمات المعرفة التي تحمل الغرض (الاساسي) المتمثل في تثقيف و/أو التأثير على السياسة ونتائجها لغرض إجراء البحوث وتوفير المعلومات و/أو استخدام النقاش القائم على الأدلة.

لقد استخدم هذا الدليل نهجاً ممزوجاً بين التحديث والتحرير من خلال إجراء بحث على محرك «غوغل» (Google) للعثور على القوائم ومراكز الفكر القائمة واقتراحات الخبراء الوطنيين والإقليميين وإضافات مباشرة من مراكز الفكر نفسها. لقد تم فحص جميع المنظمات للتأكد من ملائمتها للدرج المعياري وقبولها أو عدم قبولها أو قبولها ضمن حدود معينة.^(٢) كما تؤخذ المعلومات من مواقع مراكز الفكر والبيانات المرسله من مركز الفكر نفسه في بعض الحالات.

من المهم تذكر أن طبيعة قاعدة البيانات والمعلومات في الدليل تجعله أداة حية، ولا يدعي أنه يقدم قائمة شاملة لجميع مراكز الفكر في العالم، لكنها تتميز بعينات جيدة محدثة باستمرار، وتتم إضافة مراكز فكر جديدة وإزالة القديمة المغلقة، ونتيجة لذلك تُضاف البيانات باستمرار. في حين أن البيانات لا تعتبر مثالية تماماً، يقدم تحليلها صورة مثيرة للإهتمام من ناحية الاتجاهات والأنماط في قطاع مراكز الفكر.

(١) يمكن الوصول إلى قائمة المتغيرات [هنا](#).

(٢) اقرأوا الأسئلة الشائعة للتعرف على مصطلح المنظمة المحدودة.

المحتويات

المقدمة	٢	الفروقات الإقليمية	١٩
شكر وتقدير	٣	سياق التمويل	٢٠
التمويل	٣	الفروقات الإقليمية	٢١
ملخص: حالة مركز الفكر للقطاع ٢٠٢٢ م	٦	اختلاف معدل الإيرادات	٢٢
حول التقرير	٩	فروقات جنس القائد	٢٢
مقدمة	١١	الفروقات الإقليمية	٢٣
حول البيانات	١١	توقعات النمو	٢٣
نظرة القطاع	١٣	اختلاف معدل الإيرادات	٢٤
مستقبل القطاع	١٤	العلاقة بين النمو المستهدف والتوقعات السياسية والتمويلية	٢٤
نظرة إلى الوراء ٢٠٢١-٢٠٢٢	١٤	تحديات مراكز الفكر	٢٥
السياق السياسي	١٤	الفروقات الإقليمية	٢٦
الفروقات الإقليمية	١٥	الفروقات بين الجنسين	٢٧
الفروق العمرية ومعدل الإيرادات	١٦	الفروقات والتغيرات في الإيرادات	٢٧
اختلاف جنس القائد	١٦	أهم قضايا السياسة الملحة	٢٨
الفروقات الإقليمية	١٧	الفروقات الجغرافية	٢٩
سياق التمويل	١٧	التنوع والمساواة والشمولية	٣٠
فروقات الإيرادات	١٨	تفسيرات مختلفة للتنوع والمساواة والشمولية	٣٠
التطلع إلى ٢٠٢٢-٢٠٢٣	١٩	صور بيانية	٣١
السياق السياسي	١٩	مراجع	٤١

حالة مركز الفكر للقطاع ٢٠٢٢ م

السياق السياسي حسب المنطقة

تحسن ■ ساء وضعه ■ لا/مزيج من ذلك
سيتحسن ■ سيزداد سوءاً ■ لا/مزيج من ذلك

أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي



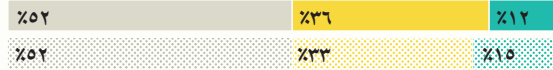
أوروبا



الولايات المتحدة الأمريكية وكندا



آسيا



أفريقيا



* كان تدهور السياق السياسي أكثر وضوحاً في غرب ووسط آسيا.



تشير مراكز الفكر في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي إلى التغييرات الأكثر إثارة للقلق في المشهد السياسي والاقتصادي والوضع المالي، مستهدفة بتراجع الديمقراطية والفضاء المدني ونسب التضخم والسياسة المقيدة.



كانت مراكز الفكر الإفريقية الأكثر تفاؤلاً، مستهدفة بالتغيير القيادي والمواتي وزيادة الوعي العام وزيادة التمويل الأجنبي والتعاون في المنطقة، بالإضافة إلى زيادة الطلب والإرادة السياسية لاستخدام الأدلة.

السياق السياسي

تشير المزيد من مراكز الفكر على الصعيد العالمي إلى تدهور المناخ السياسي أكثر من تحسنه، ومن المتوقع أن يزداد الأمر سوءاً في العام المقبل.



سياق التمويل

بدأت مراكز الفكر متفائلة إلى حد ما بشأن وضع التمويل، لكنه لا يزال مصدر قلق للكثيرين.



تتوقع مراكز الفكر الصغيرة (تأسست بعد عام ٢٠٠٠)، والأصغر (التي تبلغ إيراداتها السنوية أقل من ٥٠٠ ألف دولار) ومراكز الفكر التي تقودها الإناث بشكل مرجح ازدياد سوء البيئة السياسية والتمويلية لديها.

تتنبأ أكثر من ضعف عدد مراكز الفكر الرئيسية زيادة في التمويل بحلول العام المقبل، ٢٢% - ٢٩%.



تدهور السياق السياسي في العام الماضي عند مراكز الفكر التي تقودها الإناث، ووصل تقريباً ضعف هذا الرقم، مقارنة مع المراكز التي يقودها الذكور، ٤٦% - ٢٤%.



النمو

من المتوقع أن ينمو قطاع مراكز الفكر على الرغم من المخاوف بشأن المستقبل. تمتلك أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية وكندا أهداف النمو الأكثر طموحاً، بينما تمتلك أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي أدنى أهداف النمو. أما في آسيا، تمتلك دول في جنوب وجنوب شرق آسيا معظم خطط النمو.

تخطط ٦٣٪ من مراكز الفكر البحثية الكبيرة (٥٠٠ ألف + الإيرادات)، بالمقارنة مع ٤٤٪ من الأخرى الصغيرة، لزيادة النمو في العام المقبل.



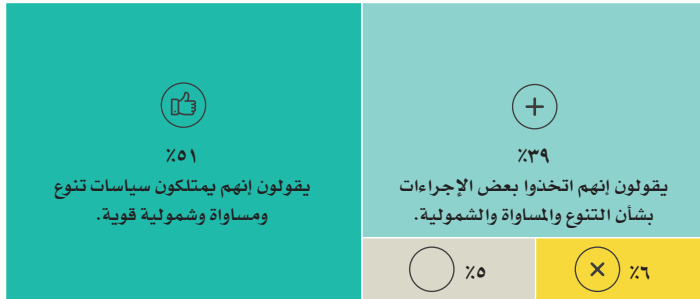
على الصعيد العالمي، يتوقع نمو بنسبة ٤٦٪ داخل المنظمة، ويخطط ٥١٪ للحفاظ على نفس الحجم، كما يخطط ٣٪ فقط لتقليص الحجم.



التنوع والمساواة والشمولية

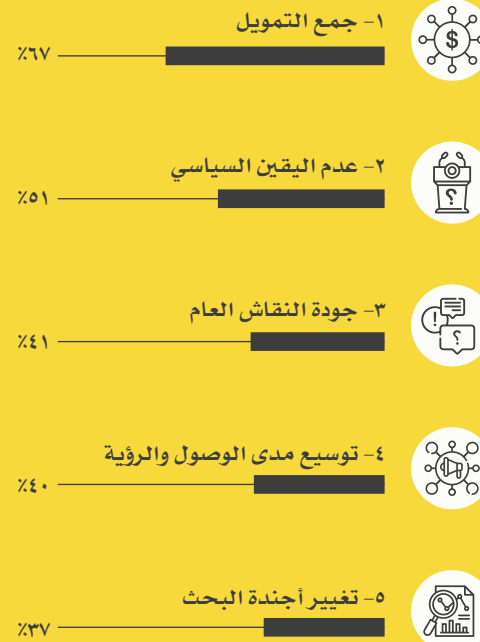
تميل تعريفات التنوع والمساواة والشمولية (DEI) الى تغطية واحدة أو أكثر من ثلاثة تعريفات عامة: الموارد البشرية (فرق متنوعة)، سياسات المنظمة (مثل شفافية الرواتب وأساليب العمل المرنة) وأساليب البحث (مثل التفاعل مع المجتمعات المختلفة).

التنوع والمساواة والشمولية: سياسات وإجراءات



يقولون إنهم لا يتعاملون مع مقياس التنوع والمساواة والشمولية حتى الآن. يقولون إنه لا حاجة لهم لمقياس التنوع والمساواة والشمولية.

أهم خمس تحديات



قضايا السياسة الأكثر إلحاحاً

أفريقيا

التجارة / الاقتصاد / التمويل



الحكومة



آسيا

التجارة / الاقتصاد / التمويل



السياسة الاجتماعية



أوروبا

الشؤون الدولية / التنمية



البيئة / الموارد الطبيعية / الطاقة



أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي

الحكومة



السياسة الاجتماعية



الولايات المتحدة الأمريكية وكندا

السلام / الامن / والدفاع



الشؤون الدولية / التنمية



حول التقرير

مقدمة

يقدم ملف حالة قطاع مراكز الفكر وهو عبارة عن تقرير سنوي يلقي نظرة عامة على قطاع مراكز الفكر العالمي. يعتبر تقرير عام ٢٠٢٢ الثالث في هذه السلسلة من المنشورات^(١).

يركز هذا التقرير على النتائج المستخلصة من استطلاع قطاع صنّاع الفكر الذي أجري في عام ٢٠٢٢، حيث يعتبر أمراً محورياً لهذه الدراسة مع المزيد من التحاليل الإضافية التي جمعت من ٣١٤٠ مركز فكر نشط ومدرج في دليل مراكز الفكر المفتوح^(٢).

تقدم النتائج لمحة عامة عن كيفية رؤية مراكز الفكر للبيئة والاستشراف والمشاكل الرئيسية التي تواجهها والمواضيع السياسية التي تهمها.

تم تحليل النتائج مع البيانات من الدليل لتوفير فهم شامل لكيفية اختلاف ردود الفعل حسب الموقع وجنس مدير مركز الفكر وحجم الموظفين وطريقة التفكير وعمر المؤسسة ومعدل إيراداتها.

يتضمن استطلاع هذا العام قسماً عن كيفية معالجة مراكز الفكر لقضايا التنوع والمساواة والشمولية (DEI)^(٣)، في ضوء المحادثات حول قدر أكبر من الشمولية في السياسة ومساحات العمل. كما يسلط التقرير الضوء على تفسيرات مراكز الفكر ووجهات النظر حول سياسات المعرفة الرقمية والتدابير التي يتخذونها.

نأمل أن يقدم هذا التقرير لمحة عامة غنية ومفيدة عن الاتجاهات العالمية في القطاع. كما نقوم بتحديث قاعدة البيانات الخاصة بنا وإجراء المسح السنوي ونقوم بإعداد تقرير سنوي عن حالة القطاع وندعو القراء الذين يستكشفون الأفكار ويشاركون وجهات نظرهم حول التوجّهات.

(١) جميع طبعات التقرير متوفرة هنا .

(٢) يشمل التحليل المنظمات الواردة في الدليل جميعها بما في ذلك القديمة والمحدودة.

(٣) سنتناول قضية مختلفة كل عام.

(٤) يمكن قراءة معلومات تفصيلية أخرى حول العينة والمنهجية على هذا الرابط.

(٥) تسجيل زيادة كبيرة عن ٦٩ تلقيناها في عام ٢٠٢١.

(٦) يمكن الوصول إلى قاعدة البيانات المجهولة المصدر على هذا الرابط. ذُكرت أسماء المشاركين الذين تمت استشارتهم وكانوا مرتاحين لمشاركة المزيد من الأفكار حول النتائج الرئيسية في التقرير.

(٧) فيما يتعلق بنوع الجنس، كان ٤٦٪ من المشاركين من الإناث و ٥٣٪ من الذكور و ١٪ غير محدد في الاستطلاع.

حول البيانات

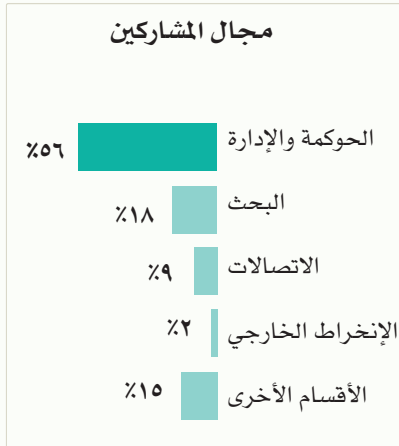
نحن نجري عملية استشارية مع جميع مراكز الفكر في دليل مراكز الفكر المفتوح كل عام من خلال مراسلات البريد الإلكتروني، وتتضمن هذه العملية قيام المراكز بتحديث معلومات ملفاتها الشخصية، والردّ على استطلاع مستوى القطاع للمساعدة في فهم كيفية عمل مراكز الفكر وفهم خلفيتها والتحديات الرئيسية التي يواجهونها وجدول أعمالها البحثي^(٤).

أُرسلت توصيات وتحقيقات هذا العام الى جميع المعنيين في تنظيم دليل مراكز الفكر المفتوح في مايو ٢٠٢٢، وقُدّمت الردود في تاريخ ٢٧ يوليو ٢٠٢٢. شارك في الاستطلاع ٢٣٤ مركز فكر ولم يكن الاستطلاع سرّياً^(٥)، وطلب من المستجدين تقديم أسمائهم وأسماء المنظمات على حد سواء، لسهولة توفيق النتائج مع المعلومات الموجودة في الدليل وتمكين متابعة الأسئلة إذا لزم الأمر لفهم البيانات. مع ذلك، أخفيت هوية مصادر البيانات لتحليلها^(٦).

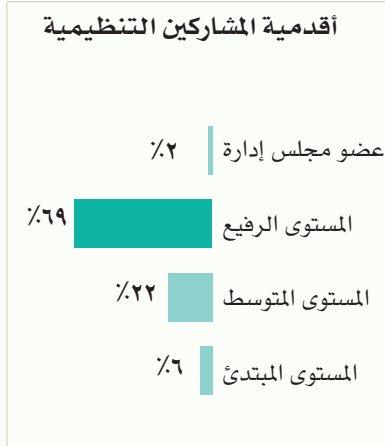
يأمل الاستطلاع في الوصول الى كبار الموظفين في أي منطقة أو قسم داخل مراكز الفكر.

يوضح الشكل ١ تحت عنوان مجالات المشاركين أن معظمهم (بنسبة ٥٦٪) انخرطوا في ممارسات الحوكمة وإدارة مراكز الفكر الخاصة بهم، بالإضافة إلى شغل ما يقرب من ٧٠٪ في مناصب عليا كما يوضح الشكل ٢. تشير هذه البيانات إلى أن الردود تأتي من صنّاع فكر ذوي خبرة وعلى دراية جيدة بالمضمون^(٧).

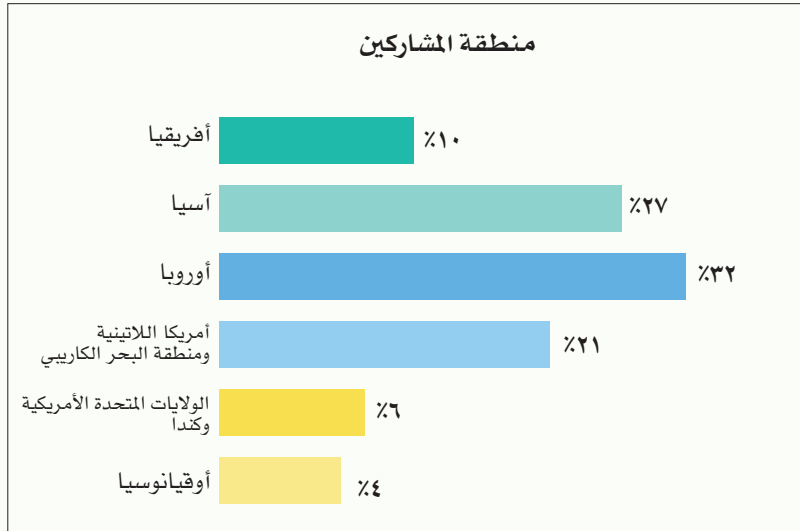
الشكل (١)



الشكل (٢)



الشكل (٣)



لقد حاولنا الحصول على إجابات من عدد تمثيلي لمراكز الفكر في كل منطقة، لكن العيّنات التي حصل عليها لا تعكس توزيع مراكز الفكر المفتوحة بدقة (المنطقة وعدد الموظفين وتاريخ التأسيس)^(١).

كما قُمنّا بترجيح البيانات نتيجة لذلك، لجعل النتائج والتحليل أكثر تمثيلاً. استُخدم دليل مراكز الفكر المفتوح كمرجع لهذا الترجيح من خلال ثلاثة عوامل تشمل المنطقة وعمر مركز الفكر وحجم فريق العمل، وهذه العوامل السابقة أظهرت أنها مرتبطة بالاستجابة. نتيجة لذلك، نحن نمتلك عيّنة مرجحة (مدروسة) مفيدة.

تنوّع المشاركون على نطاق واسع من حيث المنطقة. فمثلاً، هناك نسبة عالية من المشاركين الأوروبيين واللاتينيين وبلدان معينة في أمريكا وآسيا، لكن قلة قليلة منهم كانت من آسيا الشرقية.

خططنا لتقديم تحليل دقيق ومخصص للميزات التي تشمل رؤى حول المناطق الفرعية (شرق وجنوب آسيا وما إلى ذلك)، لكن حجم العينة والبنية لم يسمحا بذلك، واخترنا قسماً يعرض التوزيعات الأكثر دقة من الناحية الإحصائية من الاستجابة للاستطلاع. يقوم قسم توقعات القطاع على أثر ذلك بتنفيذ إجراءات إقليمية وتحليلات في المناطق التالية التي تشمل بإفريقيا وآسيا وأوروبا وأمريكا اللاتينية وكندا^(١).

لسوء الحظ، جعل العدد المنخفض للردود في أوقيانوسيا من الصعب ترجيح البيانات لتصدير نتائج موثوقة إحصائياً. وبالتالي، لم يتم تضمين الردود من أوقيانوسيا في الرسوم البيانية بقسم النظرة العامة على القطاع، لكننا نقدّم تحليلاً نوعياً لها في النص المرفق.

توفّر لقطات البيانات المعروضة في القسم الأخير من التقرير رؤى من شرائح إقليمية فرعية أوسع باستخدام البيانات المستخرجة من قاعدة بيانات دليل مراكز الفكر المفتوح والتي تضم ٣١٤٠ مركز فكر نشط.

(١) كما ذكرنا سابقاً، لا يدعي دليل مراكز الفكر المفتوح أنه كامل، بل هو عبارة عن قاعدة بيانات لمراكز الفكر حول العالم، ويعطي الصورة الشاملة، بل تعتبر على حد علمنا، قاعدة البيانات العامة الأكثر اكتمالاً لمراكز الفكر في جميع أنحاء العالم.

(٢) تُصنّف البلدان في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا ضمن أفريقيا وآسيا.

نظرة القطاع

مستقبل القطاع

سعت البلدان على الصعيد العالمي، على الصعيد العالمي في ٢٠٢١-٢٠٢٢ إلى التعافي من الآثار الجانبية لجائحة كورونا والآثار السلبية المستمرة للحرب الأوكرانية. كما تشهد دول حول العالم نوع من عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي الذي تقاوم بسبب المشاكل العالمية، حيث تثبت نتائج الإستطلاع ذلك.

تظهر نتائج الإستطلاع أن مراكز الفكر مهتمة بالبيئة السياسية الحالية والمستقبلية وتمتلك موقفاً متشامماً إلى حد ما^(١). يتمثل الأمر المقلق في أن معظم مراكز الفكر توقع ذلك ومن المتوقع أيضاً أن تتدهور البيئة السياسية العام المقبل في بعض المناطق. مع ذلك، لا تعتبر نظرة القطاع سلبية تماماً وتمتلك بعض التفاؤل من أجل التغيير والتحسين، خاصة بين مراكز الفكر الإفريقية.

تشعر مراكز الفكر بالقلق إزاء تدهور بيئة التمويل في العام القادم. بينما يكافح العالم للتعافي من الأثر الاقتصادي لجائحة كورونا، تعتبر احتمالات التعافي ضئيلة، بينما يعاني العالم من ارتفاع هائل بالأسعار ونقص الموارد والصراعات النامية. تعتبر مراكز الفكر ذات الحجم الأصغر نفسها الأكثر تضرراً. يمكن أن تحد مواردهم غير الكافية من قدرتهم على التخطيط لانتكاسات محتملة ويزيد من تعرضهم للأزمات.

على الرغم من التوقعات المتشائمة، لا تزال معظم مراكز الفكر خاصة تلك الموجودة في أوروبا وتلك التي يزيد حجم إيراداتها عن ٥٠٠ ألف دولار أمريكي، على أمل في توسيع عملياتها الحالية أو الحفاظ عليها العام المقبل.

تدرك مراكز الفكر أن عملها يزداد أهمية في هذه المجالات وقد ثابروا في وجه المحن، على الرغم من مخاوف التمويل وتظل نشطة لضمان حصولها على الموارد التي تحتاجها لمواصلة عملها وتحسينه. كما تقدم الأوقات الصعبة فرصاً للتأثير. توفر العناوين الفرعية في هذا القسم فهماً أعمق للنتائج المعنية، مع النتائج التي كشف عنها الآخرون ونوقش استبيان يحتوي على أسئلة مدرجة في الإستطلاع. كما أبلغنا عن النتائج وشاورناها مع صنّاع الفكر ومقارنتها بمتغيرات مختلفة^(٢).

(١) ترجع الآراء الواردة في الإستطلاع إلى مراكز الفكر في العينة وقد لا تعكس وجهات نظر جميع مراكز الفكر في كل منطقة.

(٢) لقد أجرينا قدراً كبيراً من التحليل للتقرير لكننا لا نقدم كل شيء في التقرير، لأن ذلك سيجعله غير عملي. ندعو القراء المهتمين لاكتشاف التوجّهات ومشاركة الأفكار.

نظرة إلى الوراء ٢٠٢١-٢٠٢٢

السياق السياسي

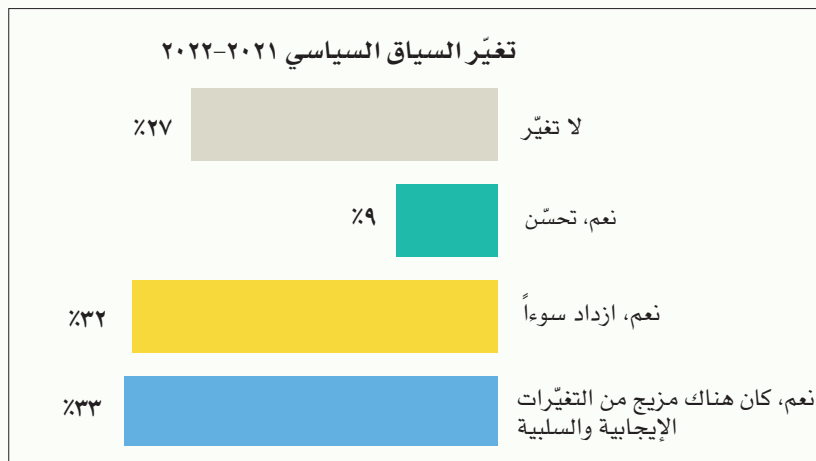
سؤال في الإستطلاع

بالنظر إلى العام الماضي، هل تغيّر السياق السياسي لمراكز الفكر في بلادكم؟

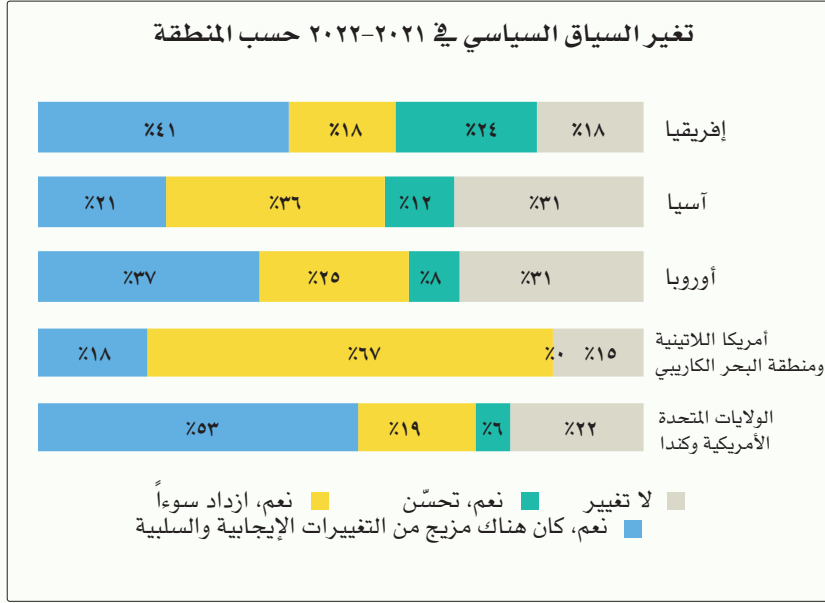
تشير المزيد من مراكز الفكر إلى أن البيئة السياسية تزداد سوءاً بدلاً من أن تتحسن على مدار العام الماضي، لكن الغالبية لا ترى أي مزيج من التغيرات الايجابية او السلبية. تعتبر التصنيفات السلبية الأعلى لمراكز الفكر في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، في حين أن التصنيفات الإيجابية الأعلى بالنسبة للمنظمات الإفريقية. عانت مراكز الفكر على الأرجح من بيئة سياسية متدهورة في العام السابق، وهي المراكز الأصغر (التي تأسست بعد عام ٢٠٠٠) والمراكز التي تقل إيراداتها عن ٥٠٠ ألف دولار والمراكز التي تقودها الإناث.

حصلت مجموعة متنوعة من التأثيرات على مراكز الفكر، وذلك بسبب الاضطرابات السياسية والاقتصادية حول العالم، بالإضافة إلى إعادة التشكيل في عالم ما بعد الجائحة. أدرك ثلث مراكز الفكر في العينة أن السياقات السياسية ساءت، وهذا أعلى بكثير من نسبة المراكز (٩٪) التي أبلغت عن تحسن فيه. كما ظهرت نتائج بالنسبة لبقية العينة فكان بها إما تغييرات ايجابية وسلبية مختلطة أو لا تغيير على الإطلاق.

الشكل (٤)



الشكل (٥)



الفروقات الإقليمية

يوضّح التحليل الإقليمي (الشكل ٥) أن هناك فروقات ملحوظة في آراء المفكرين حول المشهد السياسي خلال العام الماضي. تعتقد غالبية مراكز الفكر في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي (٦٧٪) أن الموقف السياسي أخذ في التدهور. كما أعربوا عن قلقهم الشديد إزاء تآكل الديمقراطية و سلطوية الحكومات وانتهاكات حقوق الإنسان والقوانين القمعية التي قد يحتمل أن تمتلك تأثيراً سلبياً على عمل المنظمات غير الحكومية ومراكز الفكر. لاحظ باحث كوستاريكي ذلك وقال: «لقد أصبح السياق السياسي أكثر استقطاباً، مع ازدياد شعبية السياسيين ذوي الميول السلطوية». كما رددت مراكز الفكر في جميع أنحاء المنطقة هذه المشاعر والتي ذكرت بأنها شهدت «إغلاقاً للمجتمع المدني» وتعميق الاستقطاب المكاني والسياسي في البلاد (المكسيك)، كما تتخذ الإدارة الحالية موقفاً يتمثل في أن كل التصريحات التي تجرؤ على انتقاد إدارتها أو المطالبة بالمساءلة كلها اعتداءات شخصية. تتوافق هذه النتائج مع نتائج (Lationobarómetro 2021)، والتي أظهرت أن لا وجود لأحد راضٍ في المنطقة عن مستوى الديمقراطية في بلادهم، وكان هناك قلق متزايد وارتباك بشأن اساءة استخدام السلطة وامتيازات البعض واستمرار حالات عدم المساواة وقيود التعددية.

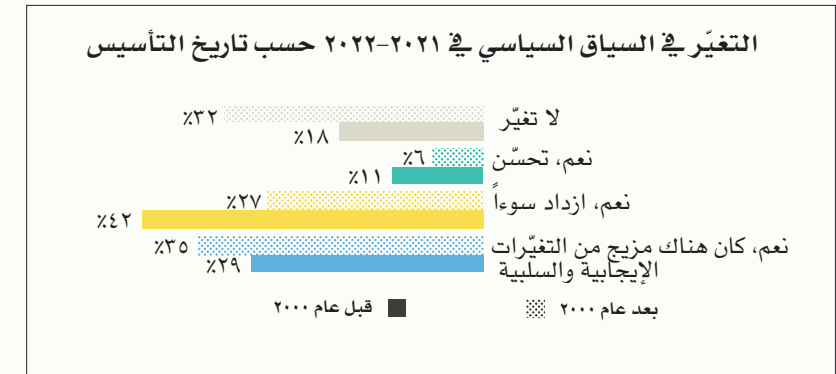
لاحظ أكثر من ثلث المنظمات الآسيوية حدوث تدهور في بيئتهم السياسية، وكان هذا ملحوظاً في غرب ووسط الدول الآسيوية، بينما أفادت مراكز الفكر في الجنوب وجنوب شرق آسيا موقفاً أكثر تعقيداً يتضمن تغييرات سلبية وإيجابية فضلاً عن غياب تغييرات بالنسبة للبعض.

قدم المفكّرون الأفارقة تقارير عن النسبة الأعلى من التغييرات الإيجابية الملحوظة مقارنة مع جميع أنحاء العالم، على الرغم من أنها ليست إيجابية للجميع في المنطقة.

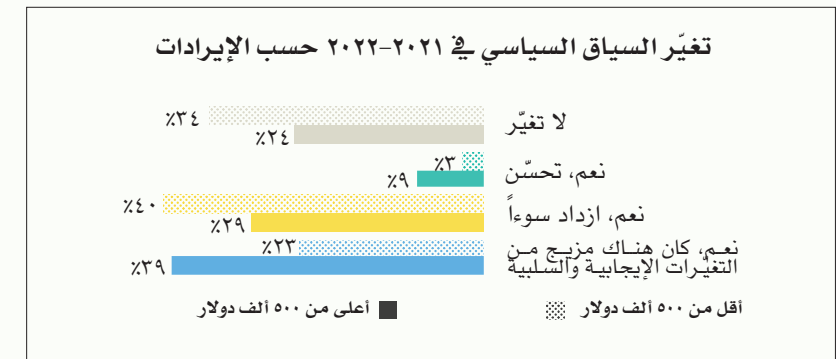
الفروق العمرية ومعدل الإيرادات

من المرجح أن ترى مراكز الفكر الأصغر سناً التي أُسست بعد عام ٢٠٠٠ (خاصة في آسيا) (٤٢٪) ومراكز الفكر التي تقل إيراداتها عن ٥٠٠ ألف دولار (٤٠٪) بيئتها السياسية على أنها الأسوأ (الشكلان ٦-٧). كما قالت ٢٧٪ من أقدم مراكز الفكر التي تأسست قبل عام ٢٠٠٠، و ٢٩٪ من تلك التي تجاوز حجم إيراداتها ٥٠٠ ألف دولار أن بيئتها السياسية قد تدهورت. تميل المنظمات الأصغر حجماً والأصغر سناً إلى أن تكون و/أو أقل ميلاً للتعامل مع التغيرات وبالتالي فهي على الأرجح الأكثر تضرراً بأي تغييرات سلبية. كما قد يكون تقييمها للسياق السياسي يتعلق بتقييم البيئة ككل، ومن المهم دعم عمل هذه المنظمات الصغيرة والشابة من أجل الحفاظ على بيئة سياسية قوية قائمة على الأدلة.

الشكل (٦)



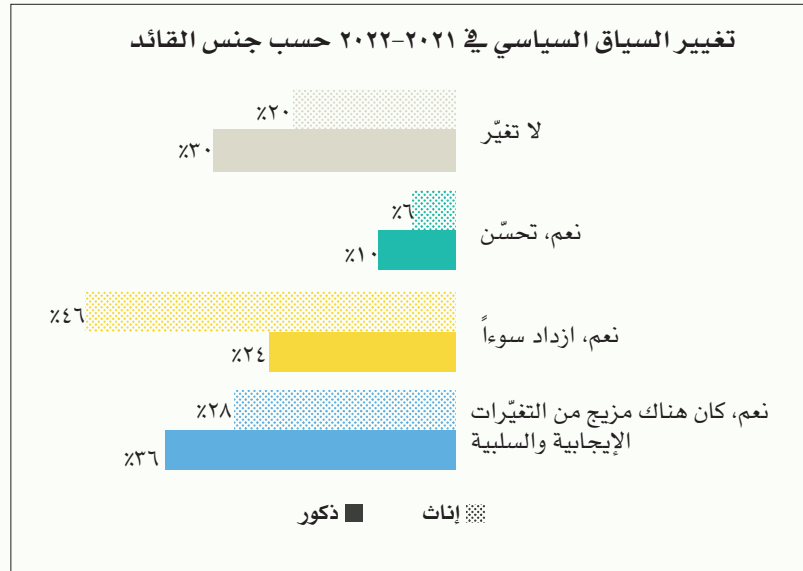
الشكل (٧)



اختلاف جنس القائد

لقد اكتشفنا أيضاً فروقات حسب جنس قادة مراكز الفكر. حصلت مراكز الفكر التي تقودها الإناث (٤٦٪) على تصنيفات أسوأ من مراكز الفكر التي يقودها الذكور (٢٤٪)، وينطبق هذا بشكل خاص على مراكز الفكر التي تقودها الإناث في آسيا وأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي^(١).

الشكل (٨)



(١) فيما يتعلق بالجنس كانت العينة متوازنة بشكل معقول (٤٦٪ من المستجيبين إناث و ٥٣٪ ذكور و ١٪ غير معروفين). ومع ذلك، كان أكثر من ٦٠٪ من المستجيبين في المراكز التي تقودها الإناث، إناثاً وأكثر من ٦٠٪ من المستجيبين في مراكز الفكر التي يقودها الذكور، ذكوراً.

سياق التمويل

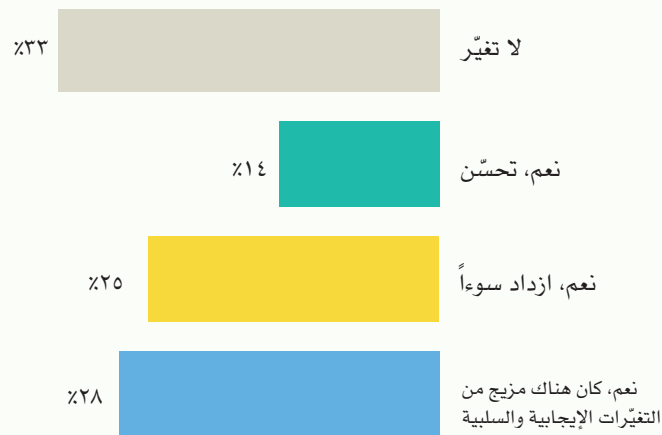
سؤال في الاستطلاع:

إذا نظرنا الى الوراء في العام الماضي، هل تغير سياق تمويل مراكز الفكر في بلادكم؟

تقيم مراكز الفكر سياق التمويل بشكل أفضل من السياق السياسي، إلا أن العديد من المراكز تشير إلى التدهور بدلاً من التحسن خلال العام الماضي. كما أبلغت الغالبية عن غياب التغير أو مزيج من التغيرات الإيجابية والسلبية. يُعتقد أن سياق التمويل في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي على وجه الخصوص، قد تدهور بسبب المشاكل السياسية والاقتصادية.

ترسم مراجعة سياق التمويل صورة أكثر إشراقاً من السياق السياسي، لكن برؤية أكبر للتدهور أكثر من التحسن. يعتقد المفكرون أن تخفيف قيود جائحة كورونا ذات الصلة قامت بإنعاش أنشطة سلسلة التوريد العالمية التدريجي ومكنت سياق التمويل من التحسن. ومع ذلك، تشير البيانات إلى أن التقييمات تتجه نحو الركود أو التدهور بنسبة ٢٥٪ حيث رأت مراكز الفكر أن ظروف التمويل قد ساءت في العام الماضي بما يقرب من ضعف نسبة مراكز الفكر التي لاحظت حدوث تحسن (١٤٪)، ولم يشعر الثلث (٣٣٪) بأي تغير.

تغير سياق التمويل ٢٠٢١-٢٠٢٢



الفروقات الإقليمية

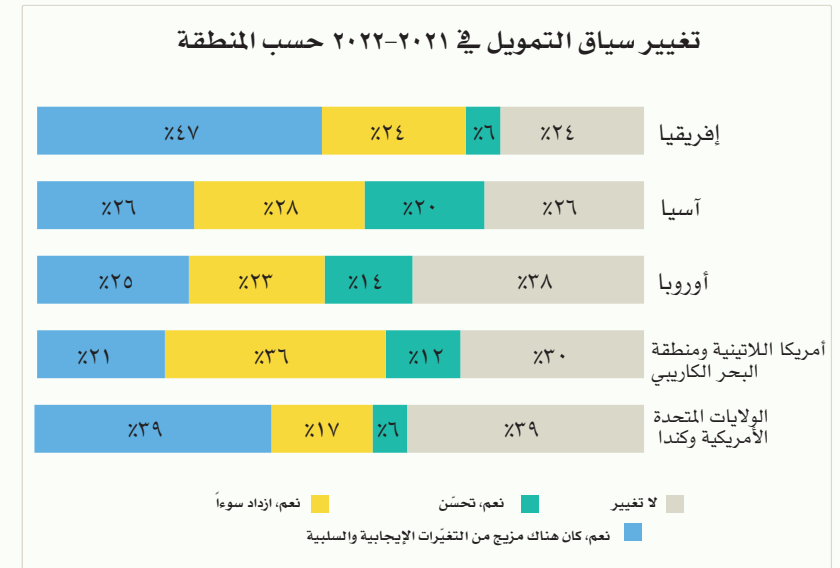
أبلغت نسبة عالية من المشاركين في مراكز الفكر عن تدهور ظروف التمويل في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. ارتبطت مخاوف المراكز في الغالب بالقضايا الاقتصادية، مثل التضخم المرتفع للغاية والبيئات السياسية المقيدة التي أثرت سلباً على طرق التمويل والإدارة المالية. ذكر أحد المشاركين في الاستطلاع من السلفادور وذلك على سبيل المثال، أن «المانحين كانوا حذرين للغاية لأن أولئك الذين يدعمون المجتمع المدني استجوبوا من السلطات العامة». كما يُنظر إلى القضايا السياسية أنها تمتلك تأثيراً سلبياً على التمويل. ذكر مفكر برازيلي أن «الاستقطاب السياسي في البرازيل تفاقم في العام الانتخابي. يقوم الممولون بتغيير الأولويات و/أو ينتظرون السيناريو السياسي لتسوية وتحديد استراتيجيات التمويل. كانت ردود أفعال مراكز الفكر الآسيوية أكثر إنقساماً. كان لهذه المنطقة أعلى نسبة من المشاركين الذين يشيرون إلى حالة من التحسن، لكن كان هناك عدد كبير من المشاركين الذين أبلغوا عن تدهور الأوضاع».

تمتلك مراكز الفكر الأمريكية والكندية (إلى جانب أفريقيا) أقل نسبة من المشاركين الذين يرون تغييرات إيجابية، على الرغم من أن الصورة في هذا المجال تبدو وكأنها ركود أو مزيج من التغيرات، بدلاً من التطور الإيجابي العام وتفاقم سياقاتها التمويلية. كما تشهد أوروبا بالمثل، مزيداً من الركود أو مزيج تغيرات، من تدهور سياقات التمويل. يعود هذا إلى الاقتصادات الأقوى لهذه المناطق وقدرتها التمويلية الداخلية (المؤسسات والقطاع الخاص والحكومات المحلية وإلخ...) والتي تفتقر إليها المناطق الأخرى.

انحرفت أوقيانوسيا قليلاً عن الاتجاهات الملحوظة في معظم المناطق الأخرى. لوحظ في أستراليا أن نسبة عالية قليلاً من مراكز الفكر التي شملها الاستطلاع تشير إلى تحسن في سياق التمويل للعام السابق. رُبطت التصورات الإيجابية حول التمويل بالحكومة الفيدرالية الأسترالية الجديدة والحكومة ملتزمة بمعالجة وتمويل تغير المناخ وتحديات التنمية الأخرى^(١).

(١) وفقاً لسكرتير مجلس إدارة المعهد الأسترالي لدراسات السلام والصراع، سيرج لود، ترتبط هذه الآراء الإيجابية جزئياً بتوقيت الاستطلاع، وهو الوقت الذي كان فيه المزيد من الأمل لانتخاب الحكومة الأسترالية الجديدة، لكن يبدو بعد ذلك أن الحكومة فشلت في تلبية توقعات الجمهور.

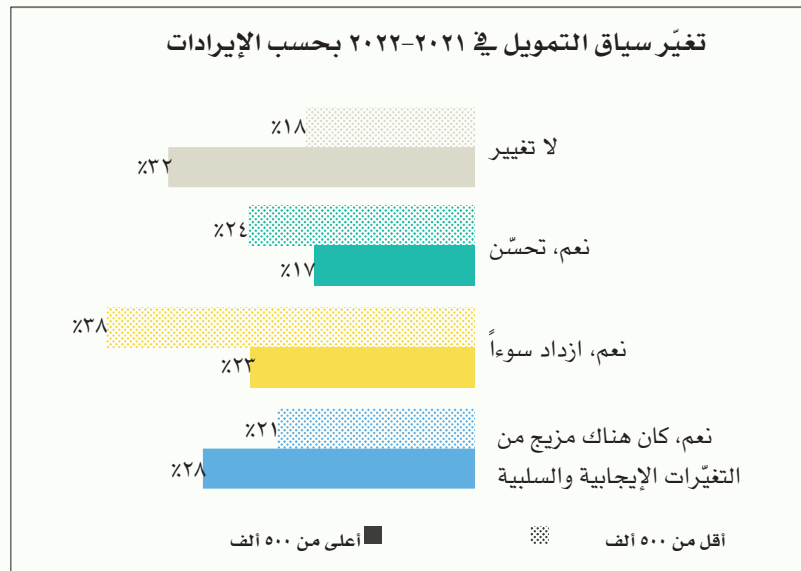
الشكل (١٠)



فروقات الإيرادات

تميل مراكز الفكر التي يبلغ حجم إيراداتها أقل من ٥٠٠ ألف دولار أمريكي (٣٨%) إلى النظر لظروف التمويل بأنها ساءت أكثر من مراكز الفكر ذات الدخل الأعلى (٢٣%). تعتبر مراكز الفكر الأصغر أقل جاهزية للتغيرات الاقتصادية نظراً لحجمها، ويعتمد نموذج أعمالها الذي يمكن أن يستجيب للتغيرات الاقتصادية على المزيد من المنح للمشاريع الصغيرة (وغالباً ما تكون المشاريع قصيرة الأجل). ونظراً لهذا، يمكن أن يؤثر أي تغيير طفيف في سياق التمويل عليهم بشدة مقارنة مع المنظمات ذات معدل الإيرادات المرتفع (المنظمات التي تميل إلى الحصول على دعم من أكبر الممولين والمانحين)^(١).

الشكل (١١)



(١) لم نلاحظ أي فروق ذات دلالة إحصائية في عمر مركز الفكر أو جنس القائد، وبالتالي لم تصدر

الفروقات الإقليمية^(١)

لقد أظهر التحليل الإقليمي مرة أخرى فروقات ملحوظة حيث تشير مراكز الفكر في الأمريكيتين إلى وجهة نظر أكثر تشاؤماً لسياقاتهم السياسية. كانت الاهتمامات السياسية الرئيسية في هذه المناطق تتمثل في: (١) تعرّض الديمقراطية للخطر بسبب التغيرات السياسية/الانتخابات (٢) وترجيح ذهاب السلطة إلى القادة ذوي الميول السلطوية.

كانت هناك نظرة أكثر إيجابية لصنّاع الفكر الأفارقة من نظرائهم في مناطق أخرى. حددت مشاوراتنا مع صنّاع الفكر من المنطقة ثلاثة تفسيرات محتملة لهذا: إيجابية التغيير في القيادة مع الأشخاص المستعدين بشكل أفضل لدخول الحكومة وبعض التحسينات في التمثيل السياسي للذكور والإناث والفئات المهمشة الأخرى^(٢). وسياسات مدروسة بشكل أفضل نتيجة للطلب العام والإرادة/المصلحة السياسية وزيادة مساهمة مراكز الفكر وتشجيع المزيد منها على إنتاج أبحاث موجهة نحو السياسات.

تدعم نتائج مقياس أفرو بارومتر لعام ٢٠٢١ (جيما-بودي وأسونكا -Gyimah-Boadi and Asunka 2021) هذه الفكرة. وُجد أن الديمقراطية تحظى بقاعدة عريضة من الدعم بين الشعوب الأفريقية، لكن الحقائق السياسية تختلف من بلد إلى آخر. على الرغم أن المنطقة لا تزال تواجه تحديات عديدة، قد تفسر بعض المستجدات السياسية إلى حد ما، جزءاً من التفاؤل الذي أعرب عنه المشاركون في الاستطلاع من مراكز الفكر.

يعتقد أكثر من ٣٠٪ من المشاركين في أوروبا وآسيا أن البيئة السياسية في حالة تدهور، لكن هناك فروقات داخل هذه المناطق حدثت على الرغم من ذلك. تشهد أوروبا الجنوبية والشرقية تدهوراً في السياق السياسي أكثر من الغرب، وأظهر المشاركون في شمال أوروبا مزيداً من التفاؤل. توقعت مراكز الفكر في غرب ووسط آسيا من وجهة نظر مستقبلية المزيد من وجهات النظر السلبية، مقارنة بمراكز الفكر في جنوب آسيا وجنوب شرقها بحيث أنها تمتلك مزيجاً من التغيرات السلبية والإيجابية.

(١) لم نحدد أي فروق ذات دلالة إحصائية بناء على عمر مركز الفكر أو معدل الإيرادات وجنس قائد المؤسسة وبالتالي لا تصدر أي تقارير بهذا الخصوص هنا.
(٢) قدم وجهات النظر هذه كل من مدير العمليات في ACED دونالد هوسو، والباحث في المركز الأفريقي لدراسات التكنولوجيا باتريك اوبونغا.

التطلع إلى ٢٠٢٢-٢٠٢٣

السياق السياسي

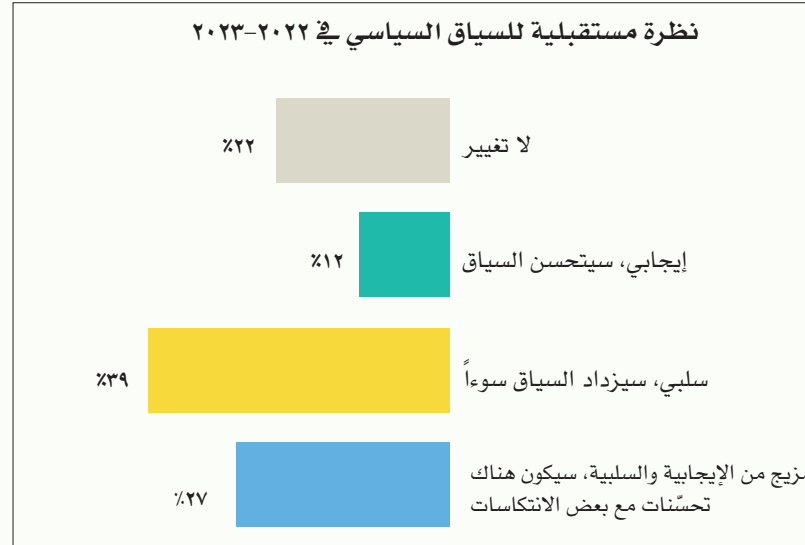
سؤال في الإستطلاع:

كيف تتوقعون السياق السياسي في بلادكم في العام المقبل؟

هناك توقعات أن يزداد الوضع سوءاً في السياق السياسي فيما يقرب من ٤٠٪ من مراكز الفكر. كما أن هناك توقعات بالتدهور عند المزيد من مراكز الفكر في الأمريكيتين ويشمل ذلك الولايات المتحدة الأمريكية وكندا وأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، بينما تختلف مراكز الفكر الأفريقية مرة أخرى مع هذا الاتجاه وتظهر المزيد من التفاؤل.

تواجه العديد من الديمقراطيات حول العالم صعوبات مختلفة. كما يجادل كل من ريبوتشي وسيليبويتز (Repucci and Slipowitz) (٢٠٢٢) بأن «التهديدات الحالية للديمقراطية» ما هي إلا «نتاج ١٦ سنة متتالية من التراجع في الحرية العالمية». يتوقع صنّاع الفكر استمرار هذا التهديد ويتوقع معظمهم (٣٩٪) أن تزداد البيئة السياسية سوءاً، بينما يتوقع الآخرون مزيجاً من الانتكاسات والتقدم.

الشكل (١٢)



سياق التمويل

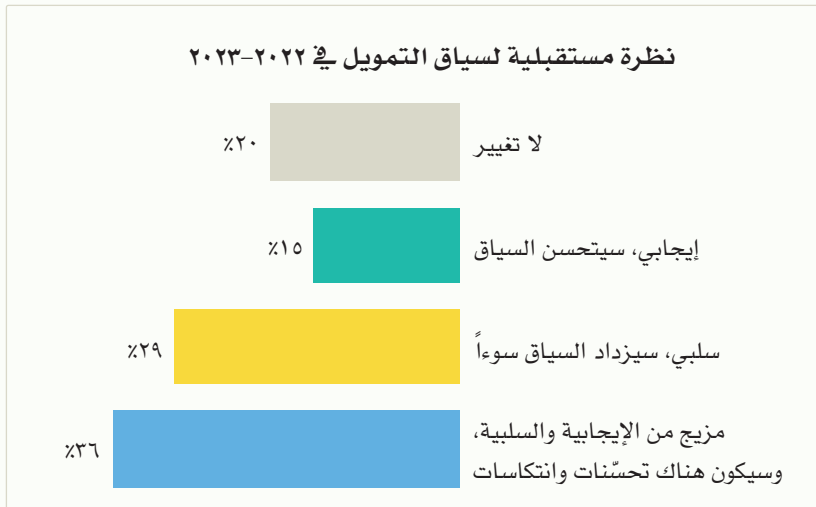
سؤال في الاستطلاع:

كيف تتوقعون سياق التمويل في بلادكم في العام المقبل؟

هناك نوع من التفاؤل بشأن التمويل في مراكز الفكر أكثر من مجرد توقعات سياسية. ومع ذلك، يتوقع الثلث تقريباً أن يتغير السياق الى الأسوء. كان المستطلعون في الأمريكتين (كل من أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي والولايات المتحدة الأمريكية وكندا) أكثر تشاؤماً بشكل خاص. يتوقع حوالي ٢٠٪ من مراكز الفكر الأفريقية أن يتحسن سياق التمويل لديها، وكذلك الحال بالنسبة لجزء كبير من مراكز الفكر التي يزيد حجم إيراداتها عن ٥٠٠ ألف دولار أمريكي.

هناك تشاؤم أكثر من كونه تفاؤل في ما يقرب من ضعف مراكز الفكر حول سياق التمويل ٢٠٢٢-٢٠٢٣ (٢٩٪ مقابل ١٥٪)، بينما ٣٦٪ منها توقعت مزيجاً من التقدم والانتكاسات. هناك قلق وارتباك في مراكز الفكر من المصاعب الاقتصادية وهو ليس غريباً ويجب أن يكون كذلك لأنها قد يحد من توافر الأموال. تسببت الحرب الروسية الأوكرانية والنزاعات التجارية في حدوث تغييرات جذرية في التجارة العالمية وأنماط الإنتاج والاستهلاك. كما تؤدي الضغوط التضخمية إلى تفاقم عدم اليقين الاقتصادي، وتؤثر تكاليف الغذاء والطاقة على الاقتصادات في إفريقيا وآسيا وأوروبا والأمريكتين، وهي مناطق أضعفها الوباء بالفعل (صندوق النقد الدولي ٢٠٢٢ والبنك الدولي ٢٠٢٢).

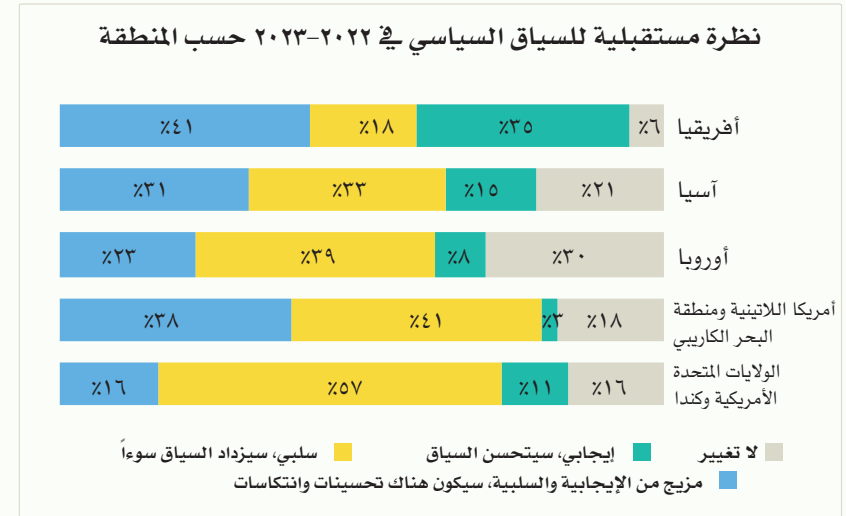
الشكل (١٤)



هناك اكتشاف مثير للاهتمام يتمثل في أن المزيد من مراكز الفكر في كل من أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية وكندا ترى أن السياق السياسي أسوأ من ذي قبل مقارنة بتقييم العام الماضي.

تتزايد «النماذج الاستبدادية» في جميع أنحاء العالم، لكن استمرار الدعم للمبادرات الديمقراطية والمواطنة النشطة يمكن أن يقاوم هذا الاتجاه في المستقبل (ريبوتشي وسيلبويتز 2022 Repucci and Slipowitz). يجب أن تعزز هذه النتائج المزيد من الدعم لمراكز الفكر بدلاً من كونها مصدراً للتشاؤم، للحفاظ على العمل في منطقتهم لدعم العمليات الديمقراطية.

الشكل (١٣)

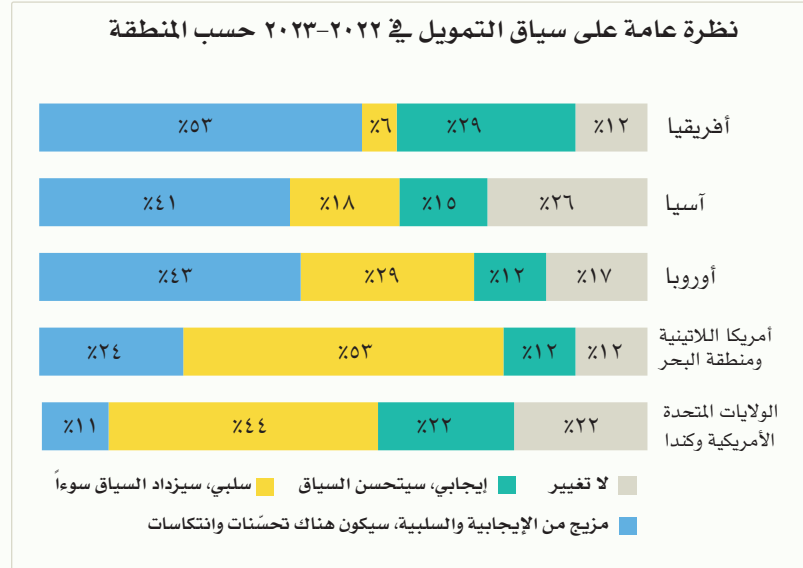


الفروقات الإقليمية

هناك تشاؤم بنسبة كبيرة من المشاركين في الأمريكتين (أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي والولايات المتحدة الأمريكية وكندا) بشأن الخطوة التالية لسياق التمويل العام وذلك مقارنة بالمشاركين من أفريقيا وآسيا وأوروبا وأوقيانوسيا، حيث كانت هناك توقعات متباينة بشأن التقدم والانتكاسات. توقعت مراكز الفكر في الأمريكتين الصعوبات الاقتصادية التي تواجهها وقد تفاقمت بسبب «التضخم السريع» و«الأثار المستمرة للوباء». يعتبر التمويل «غير كاف» و«يركز على قضايا محددة»، وليس بالضرورة ما تحاول مراكز الفكر التركيز عليه أو ما تراه مهماً أنه المفتاح لذلك، وكان هناك قلق كبير بشأن مصادر التمويل المحدودة. يعتقد البعض أن الممولين «يصبحون أكثر حزبية في منحهم». كما أعرب المشاركون من إفريقيا وآسيا وأوروبا عن مخاوف مماثلة بشأن التحديات الاقتصادية.

برز صنّاع الفكر الأفارقة مرة أخرى في تفاؤلهم، حوالي الثلث توقع تغييرات إيجابية في سياق التمويل العام المقبل. قد يكون النضال جزئياً بسبب التحسّن في جهود التمويل وشراكات مع باحثين أفارقة^(١). كشفت استشارتنا عاملين إضافيين: يتمثل الأول في زيادة الدعم المالي الذي يركّز على تحقيق الأهداف الإقليمية مثل أهداف التنمية المستدامة و أجندة ٢٠٦٣، والآخر يتمثل بزيادة ثقة الممولين من خلال تحسين معايير الإدارة وإعداد التقارير^(٢).

الشكل (١٥)



(١) تشمل بعض هذه المبادرات الشراكة الأفريقية الفكرية التابعة للبنك الدولي، وبرامج مؤسسة ماستر كارډ في ٣٣ دولة أفريقية، ومنح لباحثي دول جنوب أفريقيا، وتدعم الباحثين من منظمات مثل الشراكة من أجل السياسة الاقتصادية ومحاولات الجهات المانحة الأخرى لتقديم الدعم المباشر للمنظمات الأفريقية.

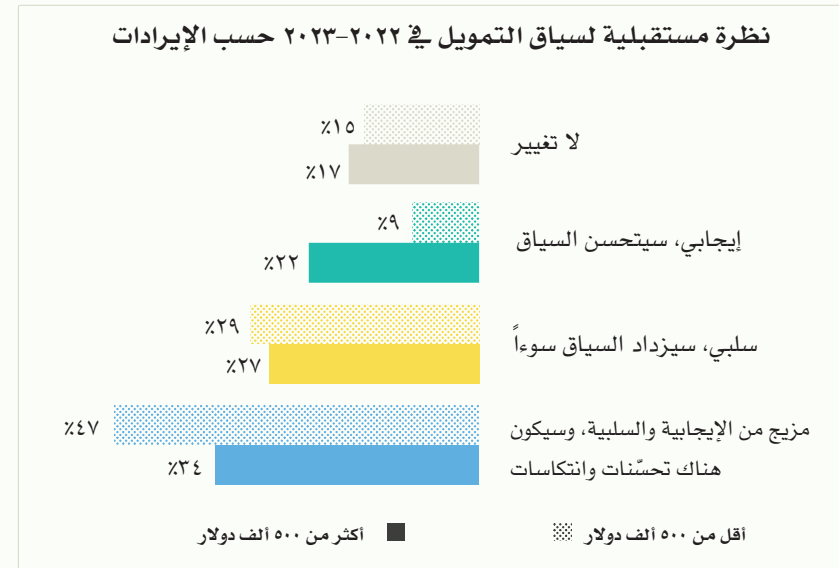
(٢) قدم وجهات النظر هذه كل من مدير العمليات في ACED دونالد هوسو، والباحث في المركز الأفريقي لدراسات التكنولوجيا باتريك اوبونغا.

قدم وجهات النظر هذه كل من مدير العمليات في ACED دونالد هوسو، والباحث في المركز الأفريقي لدراسات التكنولوجيا باتريك اوبونغا.

اختلاف معدل الإيرادات

تتوقع نسبة كبيرة من مراكز الفكر التي تزيد إيراداتها عن ٥٠٠ ألف دولار أمريكي تحسناً في سياق التمويل (الرسم البياني ١٦) (٢٢٪ مقابل ٩٪). رأت مراكز الفكر ذات الدخل المرتفع في أوروبا (وأستراليا أيضاً) بأن هذا لا علاقة له بالحجم أو الدخل وبدلاً من ذلك، آمنوا بأجندات أبحاثهم ومن المرجح أن تتماشى مع أولويات الممول، مما يؤدي إلى زيادة التمويل والدعم^(١). يتعلق الأمر غالباً بكل هذه العوامل مجتمعة، إذ يمكن أن يوفر الحجم والدخل قدرة أكبر لتغطية نطاق أوسع من الموضوعات (من المرجح أن تكون مراكز الفكر الكبيرة متعددة المواضيع) بالإضافة إلى حجمها الأكبر ويمكن أن تؤدي فرقهم إلى زيادة المشاركة في التمويل والقدرة على تقديم العروض وتشكيل الشراكات.

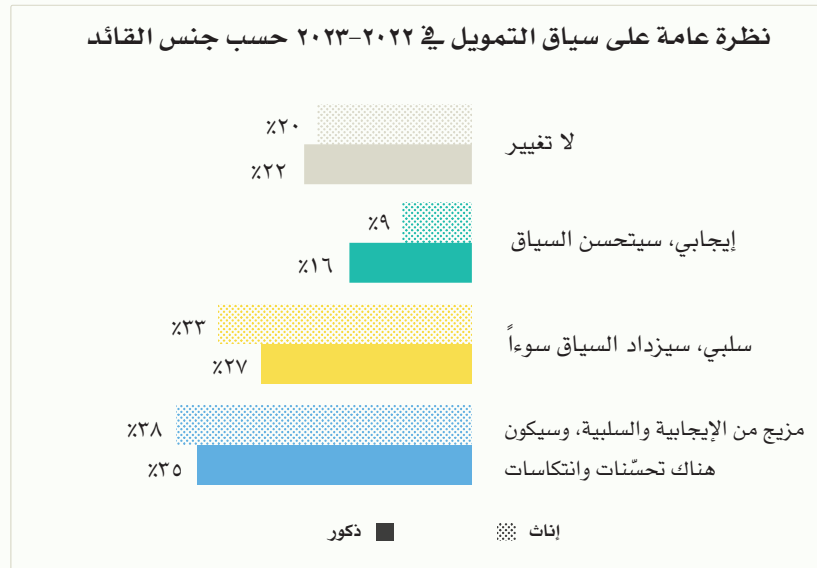
الشكل (١٦)



فروقات جنس القائد

تعتبر الفروقات في جنس قائد مركز الفكر (الرسم البياني ١٧) أقل وضوحاً بالنسبة لهذا السؤال، لكنها لا تزال جديرة بالملاحظة. توقع عدد أقل من مراكز الفكر التي تقودها الإناث (٩٪) سياق تمويل إيجابي مقارنة بمراكز الفكر التي يقودها الذكور (١٦٪)، الذين توقعوا سياقاً سلبياً بشكل أكبر. كشفت الدراسات السابقة حول حالة القطاع أن مراكز الفكر التي تقودها الإناث كان لها معدل إيرادات أقل من مراكز الفكر التي يقودها الذكور ويعدّ هذا أمراً مهماً، مما قد يكون مؤشراً على وجود عقبات غير مرئية أو زيادة الصعوبات التي تواجهها مراكز الفكر التي تقودها الإناث.

الشكل (١٧)



(١) بالإضافة إلى ردود الاستطلاع من أوروبا وأستراليا، قدمت مديرة مركز سياسات التنمية في كلية كروفورد للسياسة العامة بيث اورتن منظوراً إضافياً عن أستراليا.

توقعات النمو

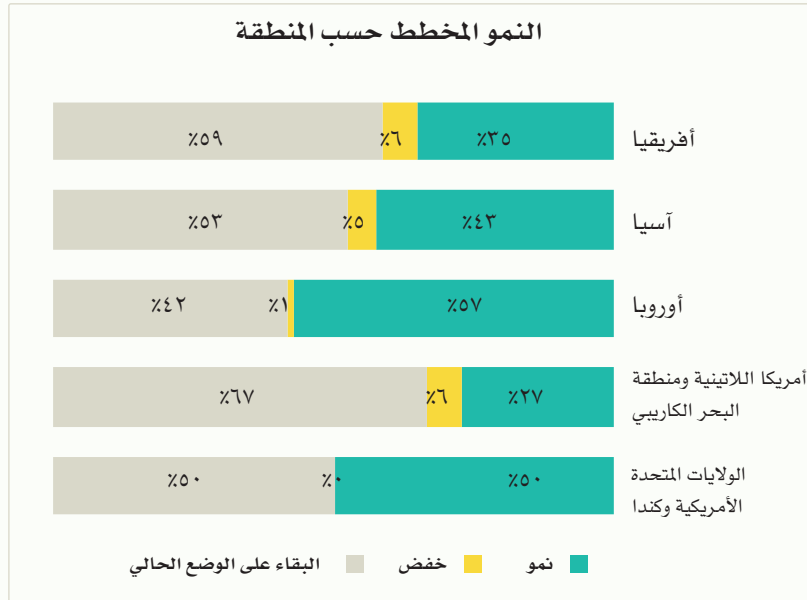
سؤال في الاستطلاع:

هل تخطط مراكز الفكر التي تتبع لكم للنمو (زيادة عدد الموظفين)، أو خفضه أو البقاء على الوضع الحالي في العام المقبل؟

رغم التوقعات السلبية للسياقات السياسية والتمويلية، تتوقع ٤٦٪ من مراكز الفكر أن تنمو في العام المقبل، وينطبق هذا بشكل خاص على مراكز الفكر الأوروبية والأمريكية والكندية، وتلك التي يزيد حجم إيراداتها عن ٥٠٠ ألف دولار أمريكي.

أظهرت أسئلة الاستطلاع السابقة توقعات لمراكز الفكر بأن السياقات السياسية والتمويلية ستزداد سوءاً، ومع ذلك يمتلك ما يقرب من نصف مراكز الفكر في العينة (٤٦٪) خططاً للتوسع، كما أبلغت نسبة مئوية صغيرة فقط من المشاركين عن خطط لخفض أعداد طواقمها (٣٪). توقع نصف الذين شملهم الاستطلاع على الأقل (٥١٪) أن تبقى تشكيلة طواقمها على حالها دون تغيير.

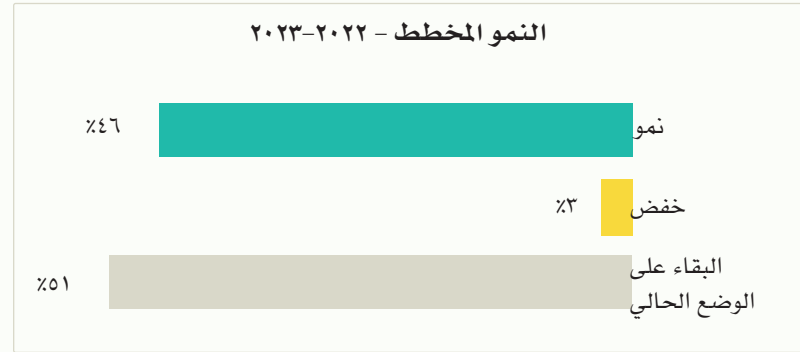
الشكل (١٩)



الفروقات الإقليمية

يكشف تحليل إقليمي عن رغبة المزيد من مراكز الفكر الأوروبية (وكذلك الأمريكية والكندية) في التوسع والنمو. تعتبر خطط نمو وتوسع مراكز الفكر الأوروبية أكثر من ضعف مراكز الفكر الموجودة في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. أعربت المزيد من مراكز الفكر في جنوب آسيا وجنوب شرقها عن رغبتها في النمو والتوسع.

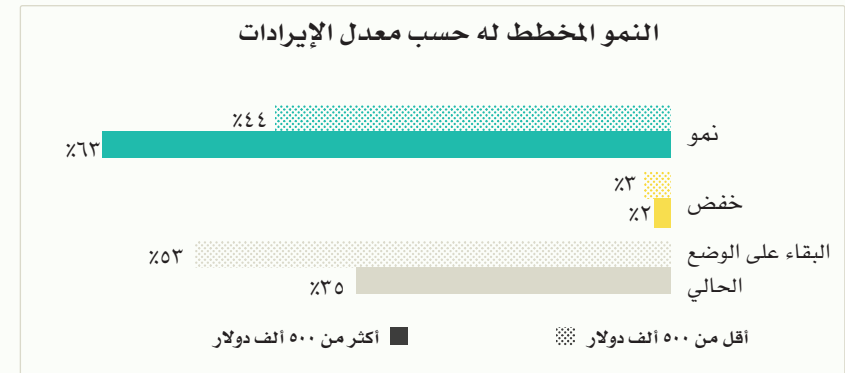
الشكل (١٨)



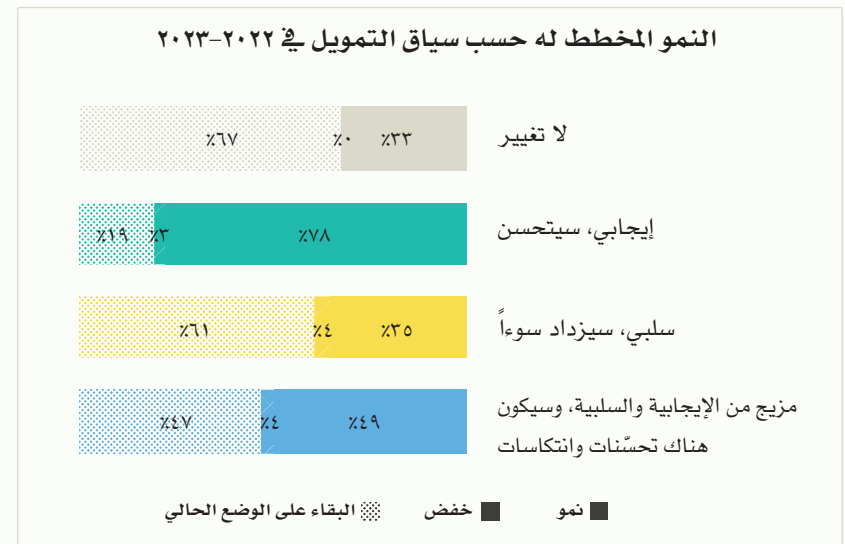
اختلاف معدل الإيرادات

توقع ٦٣٪ من مراكز الفكر ذات الإيرادات المرتفعة (٥٠٠ ألف دولار أو أكثر) زيادة في عدد الموظفين في العام المقبل. كما أفادت معظم مراكز الفكر التي تقل قيمة إيراداتها عن ٥٠٠ ألف دولار (٥٣٪) عن نية البقاء على وضعها الحالي.

الشكل (٢٠)



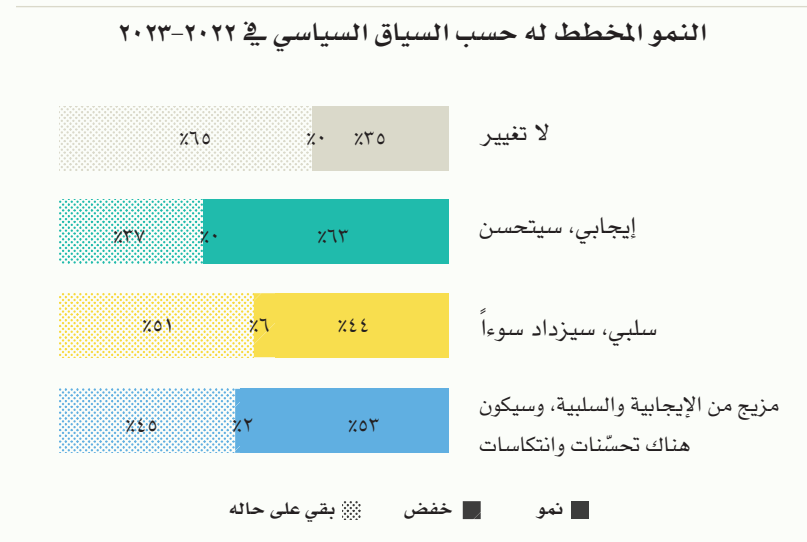
الشكل (٢١)



العلاقة بين النمو المستهدف والتوقعات السياسية والتمويلية

تخطط نسبة عالية من مراكز الفكر للنمو، كما أنها متفائلة بمستقبل تمويلها (٧٨٪) وسياقاتها السياسية (٦٣٪)، وهذا ليس غريباً (الرسمان البيانيان ٢١ و٢٢). على العكس من ذلك، لا تمتلك أغلب مراكز الفكر التي تبيّنت بمستوى تمويل سيء (٦١٪) أو سياق سياسي غير موثوق (٥١٪)، خططاً لزيادة حجم طواقمها. على الجانب الآخر، توقعت ٤٤٪ من مراكز الفكر منظوراً سياسياً سلبياً متوقع نموه. يفرض المناخ السياسي المعاكس تحديات على عمليات مراكز الفكر، ويقدم فرصاً يمكن لمراكز الفكر الاستفادة منها. يشير ستون (Stone 2005) إلى «انتشار مراكز الفكر المتعلقة بفترات عدم الاستقرار الاقتصادي والسياسي أو التغيير الجوهري في جميع أنحاء العالم في السبعينيات». كما أجري بالمثل استطلاع بين مراكز الفكر في الولايات المتحدة، ويشير ماكغان (McGann 2005) كيف ان «الفرص تنشأ من البيئة المتغيرة وتوفّر لمراكز الفكر القدرة على النهوض بكل من مهامها المؤسسية المحددة ودور مجتمع مراكز الفكر ككل».

الشكل (٢٢)



تحديات مراكز الفكر

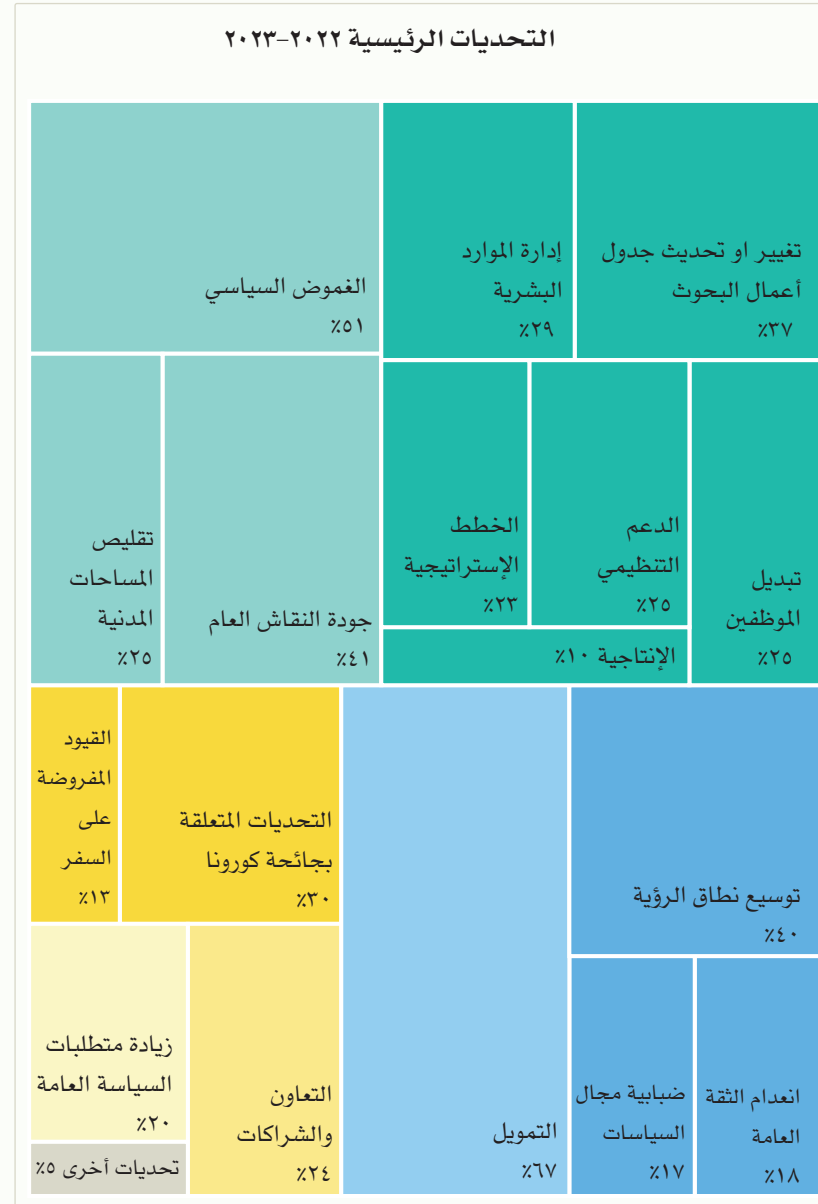
الشكل (٢٣)

سؤال في الاستطلاع:

ما هي التحديات الرئيسية التي تواجهها مراكز الفكر في بلادكم في عام ٢٠٢٢؟ (اختيار من متعدد)

يمثل التمويل التحدي الأكبر لحوالي ٧٠٪ من مراكز الفكر. تتعلق التحديات الرئيسية الأخرى بالسياق السياسي والمدني وتوسيع نطاق رؤيتها والإدارة التنظيمية والتحديات الاستراتيجية. كما كان القلق بشأن إقامة الشراكات والتمويل كبيراً في المنظمات الأصغر (بإيرادات أقل من ٥٠٠ ألف دولار) والمنظمات التي تقودها الإناث.

لم تكن تلك التحديات الرئيسية التي تواجهها مراكز الفكر في عام ٢٠٢٢ المتمثلة في التمويل والمسائل السياسية أمراً مفاجئاً^(١). أشار ٦٧٪ من مراكز الفكر في العينة إلى أن التمويل هو الشاغل الأكبر لهم، يليه عدم اليقين السياسي (٥١٪). ذكرت مراكز الفكر أيضاً العديد من القضايا الأخرى المتعلقة بالسياسات، مثل تقليص المساحات المدنية (٢٥٪)، كارنيغي للسلام الدولي Carnegie Endowment for International Peace (٢٠٢٢) والقمع الحكومي للمتظاهرين (هيومن رايتس ووتش Human Rights Watch 2022). كما لوحظت حالة انعدام الثقة العام وجودة الخطاب العام، لا سيما مع ارتفاع الاستقطاب السياسي على مستوى العالم (ماكوي وآخرون McCoy et al 2022؛ هارتمان وثيري Hartmann and Thiery 2022).



(١) اختار المشاركون من قائمة التحديات المقدمة لهم كجزء من سؤال الاستطلاع.

الفروقات الإقليمية

لقد كان هناك فروقات إقليمية في التحديات الرئيسية كما هو موضح في الجدول (١)، على الرغم من أن التمويل وانعدام اليقين السياسي كانا من الأولويات الرئيسية في معظم المناطق، إلا أن درجة أهميتهما كانت متفاوتة. على سبيل المثال، اعتبرت أغلبية واضحة من مراكز الفكر الأفريقية بنسبة (٨٢٪) أن التمويل مسألة حساسة ومهمة. كما كان قلقهم بشأن التمويل أعلى من قلقهم بخصوص مراكز الفكر في أوروبا بنسبة (٦٦٪) وفي آسيا بنسبة (٥٤٪) حسب الاستطلاع.

يتمثل التصور الأفريقي للتمويل في التحدي الأكبر بالنسبة لهم على الرغم من تفاؤلهم بأن سياق التمويل سيتحسن في العام المقبل. حدد صنّاع الفكر الذين تحدثنا إليهم من المنطقة سببين لذلك، يكمن الأول في التحديات السياسية وإمكانية الوصول إلى التمويل^(١). تفتقر مراكز الفكر الأفريقية إلى الدعم الحكومي (رؤية موداو 2021 Mudau). تضطر مراكز الفكر نتيجة لذلك إلى البحث عن التمويل الدولي لمواصلة عملها. رأت بعض مراكز الفكر أن القضايا السياسية القائمة منذ فترة طويلة في المنطقة قد أحبطت عزيمة المانحين للاستثمار. ومع ذلك، علقوا بأن هذا الوضع أخذ في التغيير، مع ظهور تطورات إيجابية في المشهد السياسي.

تتطلع مراكز الفكر الأفريقية إلى المزيد من التمويل الدولي الذي يستهدف المنطقة بشكل مباشر إلى جانب المنظمات الدولية التي تسعى إلى المزيد من الشراكات مع مراكز الفكر الأفريقية، لكن توفر التمويل بشكل كبير لا يعني سهولة الوصول إليه. يمثل استيفاء معايير الأهلية تحدياً رئيسياً، لا سيما لمراكز الفكر غير الناطقة بالإنجليزية. وفقاً لمراكز الفكر التي تحدثنا إليها من المنطقة، تعتبر هذه المراكز أكثر عرضة للتحدي المزيج المتمثل في صياغة المذكرات المفاهيمية باللغة الإنجليزية و«تعبئة الشركاء الذين يهيمنون على العالم الناطق باللغة الإنجليزية بشكل واضح».

نوع التحدي	(أفريقيا)	(آسيا)	(أوروبا)	(أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي)	(الولايات المتحدة الأمريكية وكندا)
التمويل	٨٢٪	٥٤٪	٦٦٪	٧٠٪	٨٣٪
الغموض السياسي	٦٣٪	٤٦٪	٤٦٪	٦١٪	٦١٪
جودة النقاش العام	١٩٪	٢٦٪	٤٤٪	٥٢٪	٦١٪
تقليص المساحات المدنية	١٣٪	٣٠٪	٢٦٪	٣٦٪	١٤٪
انعدام الثقة العامة	٣١٪	٨٪	١٩٪	٩٪	٣٣٪
تغيير أو تحديث جدول أعمال البحوث	٤١٪	٤٩٪	٣٠٪	٣٣٪	٣٩٪
توسيع نطاق الرؤية	٣٥٪	٤٨٪	٤١٪	٣٠٪	٣١٪
زيادة متطلبات السياسة العامة	٢٤٪	١٣٪	٢٤٪	٢١٪	٢٢٪
التعاون وإقامة الشراكات	٣٥٪	٤٨٪	٤١٪	٣٠٪	٣٪
ضبابية مجال السياسات	٢٤٪	١٣٪	٢٤٪	٢١٪	١٤٪
تغيير الموظفين	٤١٪	٣٠٪	٢٠٪	٣٪	٥٠٪
إدارة الموارد البشرية	٦٪	٣٦٪	٢٧٪	١٢٪	٤٧٪
الدعم التنظيمي	١٣٪	٣٣٪	٢٦٪	٢١٪	١٤٪
الإنتاجية	١٨٪	١٢٪	١١٪	٠٪	١٤٪
الخطط الاستراتيجية	٣٥٪	٢٠٪	٢٣٪	٢٤٪	٢٢٪
التحديات المرتبطة بجائحة كورونا	٤٧٪	٣٦٪	٢٧٪	٢٤٪	٢٢٪
القيود المفروضة على السفر	١٨٪	١٣٪	٧٪	٩٪	٢٥٪
تحديات أخرى	٠٪	٠٪	١١٪	٠٪	٣٪

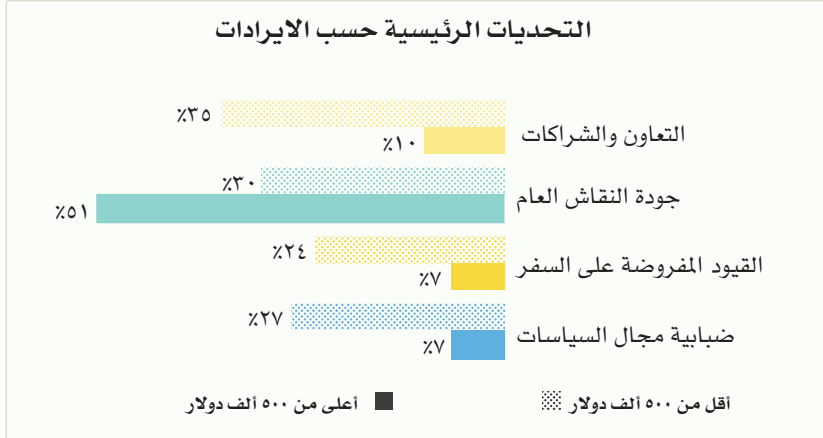
أقل ٪ أعلى ٪

(١) قدم وجهات النظر هذه كل من مدير العمليات في ACED دونالد هوسو، والباحث في المركز الأفريقي لدراسات التكنولوجيا باتريك اوبونغا.

الفروقات والتغيرات في الإيرادات

حصلت مراكز الفكر ذات الإيرادات الأقل (أقل من ٥٠٠ ألف دولار أمريكي)، والتي كانت مهتمة بتطوير الشراكات على نسبة أعلى بكثير (٣٥٪) من مراكز الفكر ذات الإيرادات المرتفعة (١٠٪). لقد تطرّق صنّاع الفكر للتحديات والصعوبات التي تعاني منها مراكز الفكر ذات الإيرادات الأقل وكيف يشكّل بناء الشراكات والحفاظ عليها تحديات لهذه المنظمات لأنها «لا تستطيع توفير الموارد اللازمة لاستدامة الشراكات بالضرورة»^(١). تعدّ الشراكات مهمة لاستدامة المراكز المالية حيث من النادر ما تقدم المنح الكبيرة للمنظمات التي كانت «عقودها السابقة صغيرة». تهتم مراكز الفكر الأوروبية ذات الدخل الأصغر بالشراكة مع المنظمات ذات الموارد الجيدة، لأن «أموال الاتحاد الأوروبي عادة ما يكون من الصعب على منظمة أصغر الوصول إليها». كما زعمت مراكز الفكر أن الشراكات ضرورية لتوسيع تأثيرها في القطاع.

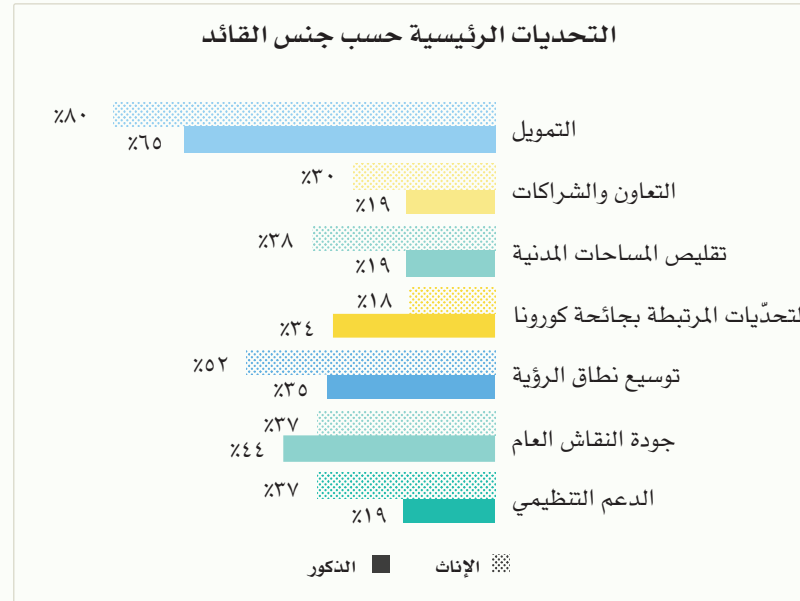
الشكل (٢٥)



الفروقات بين الجنسين

كما أظهرت البيانات بعض الفروقات بين مراكز الفكر التي يقودها الذكور والإناث. على الرغم من الإبلاغ عن أن التمويل يمثل تحدياً لكليهما، إلا أن نسبة أعلى من مراكز الفكر التي تقودها الإناث اعتبرتها قضية ملحة (الشكل ٢٤). حددت مراكز الفكر التي تقودها الإناث تحديات أخرى مثل إغلاق المساحات المدنية والدعم التنظيمي والتعاون والشراكات وتوسيع نطاق الرؤية، بينما تعتبر مراكز الفكر التي يقودها الذكور نسبياً أقل اهتماماً بنفس القضايا، وركزت بدلاً من ذلك على التحديات المتعلقة بجائحة كورونا التي أثرت على سياق عملياتها.

الشكل (٢٤)



(١) رؤى مشتركة من رئيس مؤسسة بلينتيود ماجدالينا راثي ومساعد خارجي ومدير تنفيذي سابق لمعهد جاب نورا لطيفي جشاري والمدير التنفيذي السابق لمعهد النيبال للسياسات جامبير بهاتا ومدير عام سيدس ليبرتاد روسيو غيجارو سوسيدو.

أهم قضايا السياسة الملحة

سؤال في الاستطلاع:

ما رأيكم في جدول أعمال البحث في بلادكم للعام المقبل؟

تُدرج القضايا المتعلقة بالشؤون الدولية/التمية والبيئة/الموارد الطبيعية/الطاقة على جداول أعمال البحوث والسياسات الخاصة بمراكز الفكر للعام المقبل. ومع ذلك، تُعطى الأولوية لهذه القضايا في الغالب من مراكز الفكر التي تُموّل بشكل أفضل ومقرّها في أوروبا. تهتم مراكز الفكر في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي أكثر بقضايا الحوكمة، وتهتم آسيا بالتجارة والاقتصاد والسياسة الاجتماعية، بينما تهتم الولايات المتحدة الأمريكية وكندا بالشؤون الدولية والصحة والسلام وقضايا الدفاع.

الشكل (٢٦)

النسبة المئوية لمراكز الفكر التي حددت كل قضية من قضايا السياسة على أنها رئيسية

مشهد البحوث والسياسات (١٢٪)		الصحة (٩٪)	
القانون / العدالة / حقوق الانسان (٩٪)		التأثير فيروس كورونا والانتعاش (٨٪)	
التعليم (٨٪)		النقل / البنية وسائل الاعلام/ (٣٪)	
الغذاء / الزراعة (٤٪)		التحتية/التطوير الثقافة/ (٣٪)	
العلوم / التكنولوجيا/ التعاون (٨٪)		الرياضة (٣٪)	
السياسة الاجتماعية (١٦٪)		القطاع الخاص والتطوير (٤٪)	
الحوكمة (٢٠٪)		الجنس (٣٪)	
السلام / الامن / الدفاع (٢٣٪)			
التجارة / الاقتصاد / التمويل (٢١٪)			
الشؤون الدولية / التنمية (٢٨٪)			
البيئة / الموارد الطبيعية / الطاقة (٢٤٪)			

(١) شاهدوا التحليل هنا وملخص الموضوعات في دليل مراكز الفكر المفتوح هنا.

قد تساهم العوامل السياقية في بعض قضايا السياسة التي تعمل عليها مراكز الفكر في آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي إلى حد ما. كما تركّز الأبحاث الواردة في تقارير مراكز الفكر الآسيوية على السياسة الاجتماعية على أكثر من ضعف حصة المناطق الأخرى باستثناء أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. يتمثل أحد التفسيرات المحتملة في أن الحماية الاجتماعية تميل إلى أن تكون قضية رئيسية في المنطقة، حيث يفتقر أكثر من نصف سكان آسيا إلى أي تغطية للحماية الاجتماعية (لجنة الأمم المتحدة الاقتصادية والاجتماعية لآسيا والمحيط الهادئ ومنظمة العمل الدولية ٢٠٢١). وبالمثل، كان اهتمام مراكز الفكر الأفريقية بالعلوم/التكنولوجيا/الابتكار أعلى بكثير من اهتمام نظرائها الإقليمية، حيث كان الاهتمام بهذه الفئة أقل من ١٢٪ بشكل عام. ذكر المشاركون في الاستطلاع من مراكز الفكر في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي أن قضايا الحوكمة تعتبر أساسية. تتوافق هذه النتيجة مع النتائج المستخلصة من الأسئلة المتعلقة بالتوقعات المستقبلية للسياق والتحديات الرئيسية، حيث أثارت مراكز الفكر في المنطقة مخاوف جدية بشأن تدهور القضايا السياسية.

الفروقات الجغرافية

يوضح الجدول ٢ النسبة المئوية الإجمالية لمراكز الفكر في المجموعة التي تعمل على كل قضية تتعلق بالسياسة وكيف تختلف مراكز الفكر في كل منطقة عن الأرقام العالمية أو الإقليمية. على سبيل المثال، ٢٨٪ من مراكز الفكر في المجموعة العالمية تركّز على الشؤون الدولية/التممية. تصل نسبة مراكز الفكر الأفريقية التي تركّز على هذه القضية أقل بنسبة ٤٪ من الرقم العالمي، لذا فهي ٢٤٪.

تركّز مراكز الفكر الأوروبية التي ذكرت العمل على قضايا الشؤون الدولية/التممية، بشكل أساسي على تأثير الحرب الروسية الأوكرانية وكيفية هيكلة مشاركتها مع روسيا والقضايا المتعلقة بتكامل الاتحاد الأوروبي. قد يعكس تركيزهم على تغيير المناخ (ضمن فئة البيئة/الموارد الطبيعية/الطاقة) اتجاهًا إقليميًا، حيث تعتبر الدول الأوروبية من بين البلدان ذات المخرجات البحثية الأعلى حول تغير المناخ (كلينغلهوفر وآخرون، 2020 Klingelhoefer et al). كما تقوم الدول الأوروبية بتعبئة الموارد واتخاذ الإجراءات اللازمة لتحقيق ذلك وتحسين أدائهم بشأن الحياد المناخي (جيرمان ووتش، 2022 Germanwatch).

الجدول (٢)

الاختلاف في النسبة المئوية الإقليمية من التركيز العالمي على قضايا السياسات

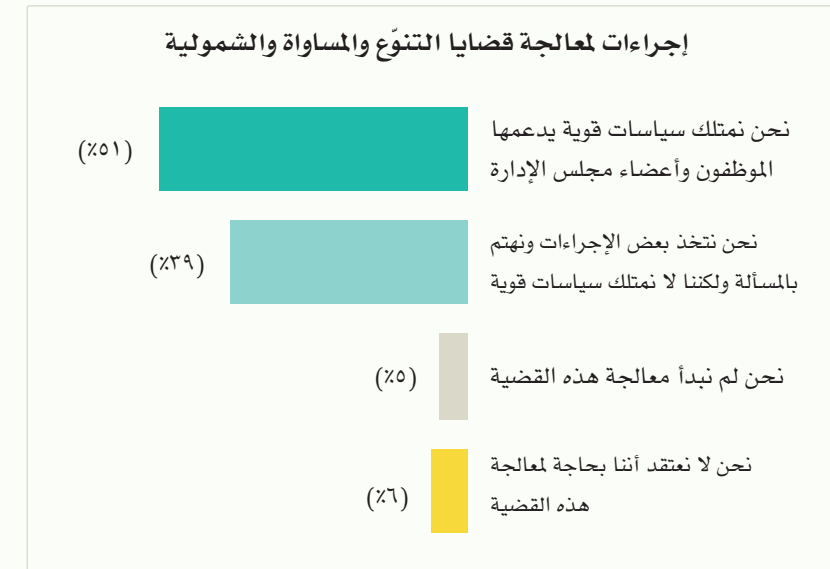
قضية السياسة	العالم	الفروقات الأفريقية	الفروقات الآسيوية	الفروقات الأوروبية	الفروقات في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	الفروقات في الولايات المتحدة الأمريكية وكندا
الصحة	٩٪	٤-٪	٤+٪	٨-٪	٣-٪	١٨+٪
الشؤون الدولية / التنمية	٢٨٪	٤-٪	٥-٪	٨+٪	١٠-٪	٣+٪
التجارة / الاقتصاد / التمويل	٢١٪	١١+٪	٦+٪	٩٪	١+٪	٢+٪
الحوكمة / الشفافية	٢٠٪	٩+٪	١+٪	٩-٪	٢٢+٪	٤-٪
السلام / الأمن / الدفاع	٢٣٪	١١-٪	٣-٪	٢-٪	١+٪	١٣+٪
البيئة / الموارد الطبيعية / الطاقة	٢٤٪	٠٪	٦-٪	٦+٪	٥-٪	١-٪
العلوم / التكنولوجيا / الابتكار	٨٪	١٦+٪	٢+٪	٦-٪	٢-٪	٣+٪
السياسة الاجتماعية	١٦٪	١٠-٪	١٢+٪	٦-٪	١١+٪	١١-٪

التنوع والمساواة والشمولية

أفاد ٩٠٪ من مراكز الفكر أنها تمتلك سياسات قوية بشأن التنوع والمساواة والشمولية أو أنها تتخذ بعض الإجراءات لتحسين التنوع والمساواة والشمولية، لكن هناك تفاهات وتفسيرات متنوعة للتأثير العميق في قطاع السياسات.

التنوع والمساواة والشمولية على جدول الأعمال تتعامل استجابات مراكز الفكر مع التنوع والمساواة والشمولية كموضوع مهم، حيث تتخذ معظم مراكز الفكر تدابير مختلفة لتحسين مستويات التنوع والمساواة والشمولية. كانت حصة مراكز الفكر التي أدخلت سياسات قوية لتعليم الطاقة أو اتخذت بعض الإجراءات (٩٠٪ إجمالاً) كما هو موضح في الرسم البياني ٢٧، أعلى بثماني مرات من حصة مراكز الفكر التي لم تتخذ أي تدابير على الإطلاق (١١٪ في المجموع).

الشكل (٢٧)



تفسيرات مختلفة للتنوع والمساواة والشمولية

تباينت استجابات مراكز الفكر فيما يتعلق بكيفية تفسير فهم اللغة الانجليزية وتفسيرها من الناحية النظرية والتطبيقية. تشير الردود إلى غياب تفسير مشترك للتأثير العميق في هذا القطاع. يحمل تحسين التنوع والمساواة والشمولية مجموعة من المعاني، وبالتالي مجموعة من الإجراءات التي تقع في نطاق هذه المعاني المختلفة. كما تميل تفسيرات هذه المعايير إلى إبراز واحد على الأقل من هذه المعاني:

• تمثيل أفضل

يتضمن ذلك توظيف مهارات من مختلف المجموعات، خاصة من الفئات المهمشة تاريخياً، وتعيين الإناث في المناصب الإدارية والقيادية. يبدو أن معظم الردود على تحسين التمثيل في مراكز الفكر تساوي معالجة مبادرة التعليم مع تحسين المساواة بين الجنسين، ولا سيما تمثيل المرأة. قد ينبع التركيز الأكبر على تمثيل المرأة من كون تمكينها ومشاركتها من القضايا القديمة التي شهدت تقدماً ضعيفاً.

• ظروف عمل أفضل

يتضمن ذلك سياسات تنظيمية تعالج مخاوف الموظفين العامة (مثل ظروف العمل المرنة وشفافية الرواتب) ومخاوف مجموعات معينة من الموظفين (مثل السياسات الخاصة بنوع الجنس). أنشأت عدد قليل من المنظمات لجاناً داخلية أو مجموعة خارجية من المستشارين لتقييم امتثالها لسياسة التنوع والمساواة والشمولية. كانت معظم السياسات موجهة بشكل عام ومتوافقة مع متطلبات كل منظمة. أيّدت مجموعة من المنظمات اتفاقاً جماعياً في حالة استثنائية بشأن منع حالات التمييز والتحرش الجنسي والتصرف بشأنها من أجل تعزيز الأمان في هذا القطاع.

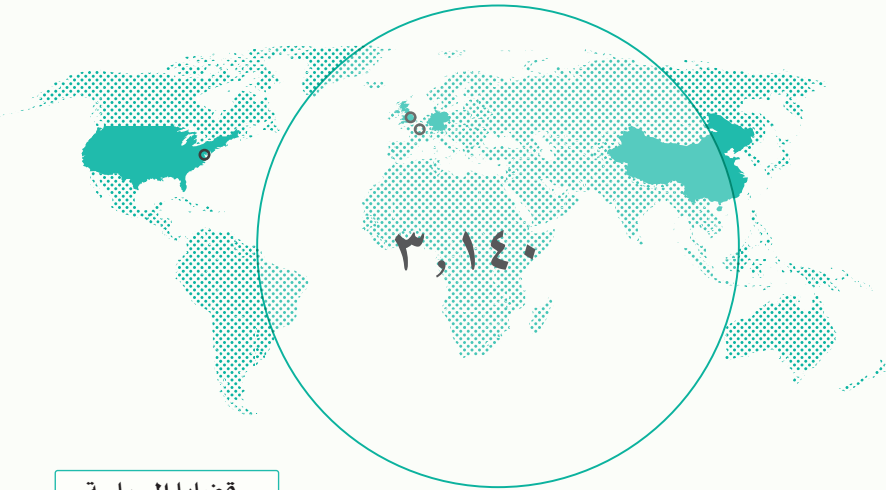
• ارتباطات وأعمال بحثية أفضل

ضمنت بعض مراكز الفكر مبادرة التنوع والمساواة والشمولية في سياق عملها البحثي. كما علقوا على المجتمعات المتنوعة التي يشاركون فيها وقضايا السياسة التي يبحثون عنها والجمهور المتنوع التي يهدفون إلى الوصول إليها من خلال ترجمة النتائج التي توصلوا إليها.

صور بيانية

صورية بيانية نظرة عالمية

مراكز الفكر في دليل مراكز الفكر المفتوح



قضايا السياسة العامّة الأشدّ إلحاحاً

- الشؤون الدولية
- البيئة
- السلام والأمن
- الاقتصاد

التحديات الرئيسية

- التمويل
- حالة عدم اليقين السياسي

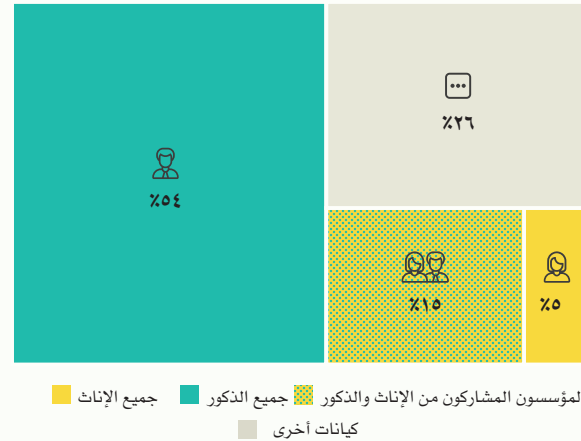
أقدم مركز أبحاث
تأسس في عام

١٨٣٠م
[الدنمارك]

البلدان التي تمتلك أكبر عدد
من مراكز الفكر

الولايات المتحدة الأمريكية	٤٥٣
الصين	١٨٧
ألمانيا	١٨٤
المملكة المتحدة	١٤٩
واشنطن العاصمة	١٥٢
لندن	١١٣
باريس	٨٠

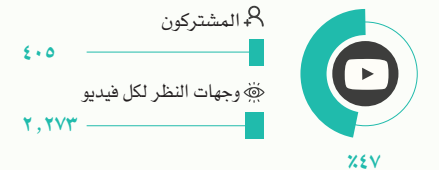
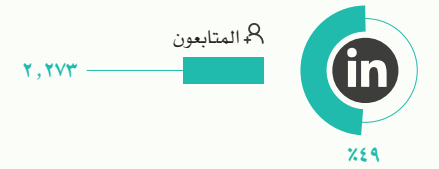
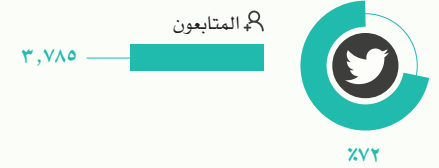
جنس المؤسس



قنوات التواصل الاجتماعي

(معدلات)

الاستخدام



معدل عمر مركز الفكر
(سنوات)

٣١



معدل
حجم الموظفين

١٠٤



متوسط
حجم الموظفين

١٩



معدل
الموظفين من الإناث (%)

٥٣



متوسط
المنشورات

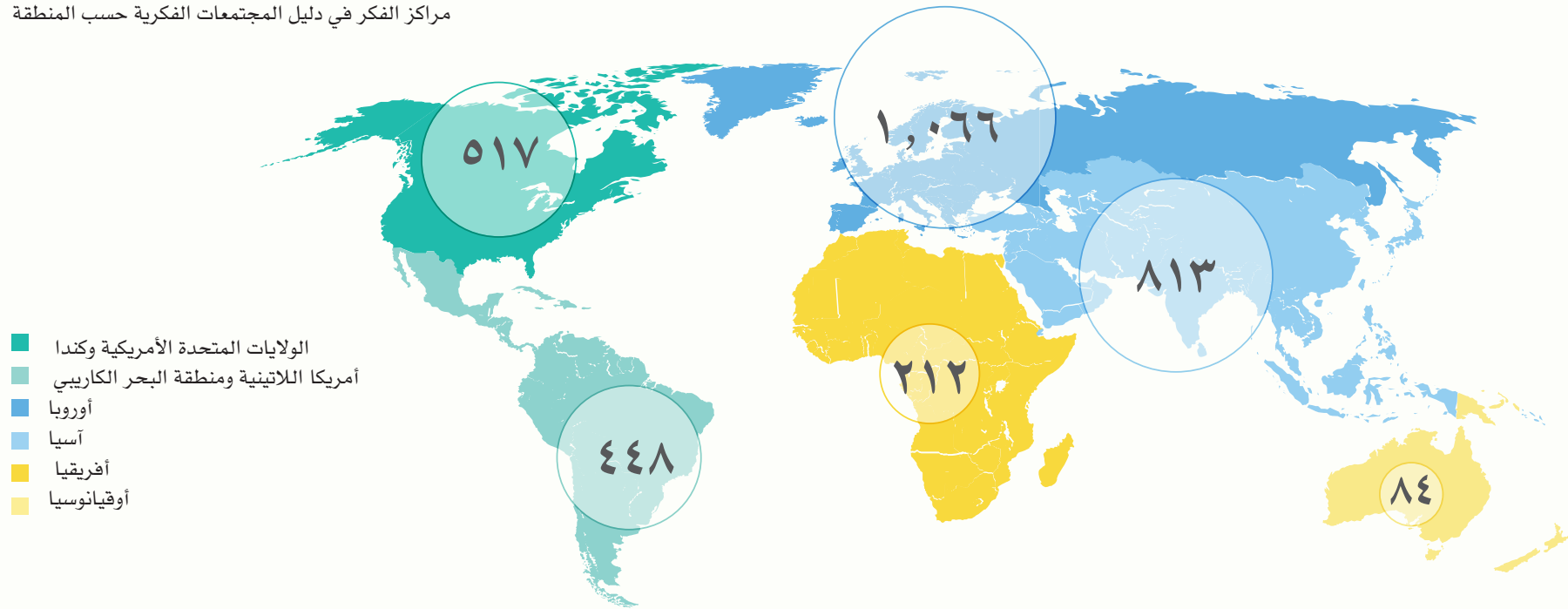
٢٠

القيادات
النسائية (%)

٢٥

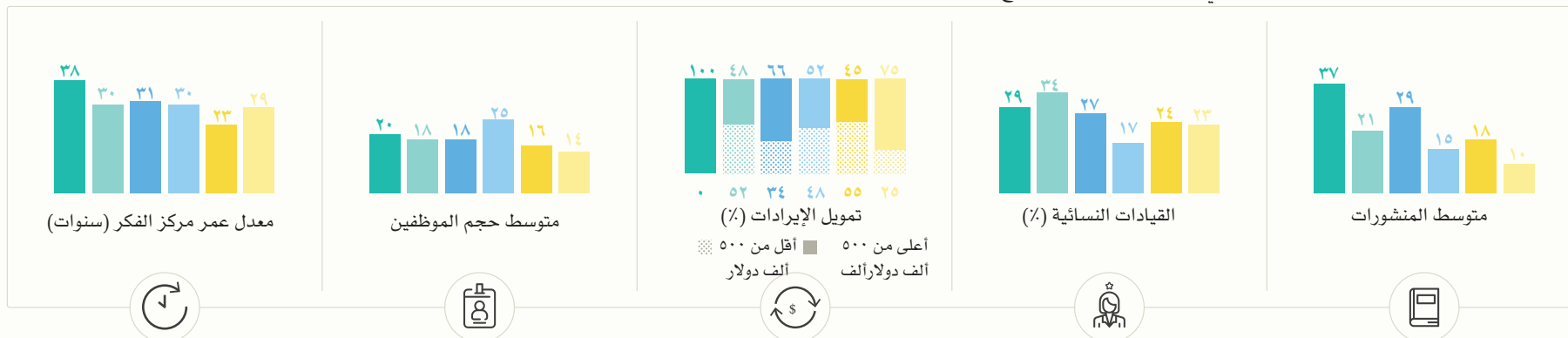
صور بيانية المقارنات الإقليمية

مراكز الفكر في دليل المجتمعات الفكرية حسب المنطقة



- الولايات المتحدة الأمريكية وكندا
- أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي
- أوروبا
- آسيا
- أفريقيا
- أوقيانوسيا

تستند البيانات إلى ٣,١٤٠ مركز فكر نشط في دليل مراكز الفكر المفتوح



صور بيانية خاصة بأفريقيا

مراكز الفكر في دليل مراكز الفكر المفتوح



البلدان التي تمتلك أكبر عدد من مراكز الفكر

جنوب أفريقيا ٤١
كينيا ٣٢

مدينة تمتلك أكبر عدد من مراكز الفكر

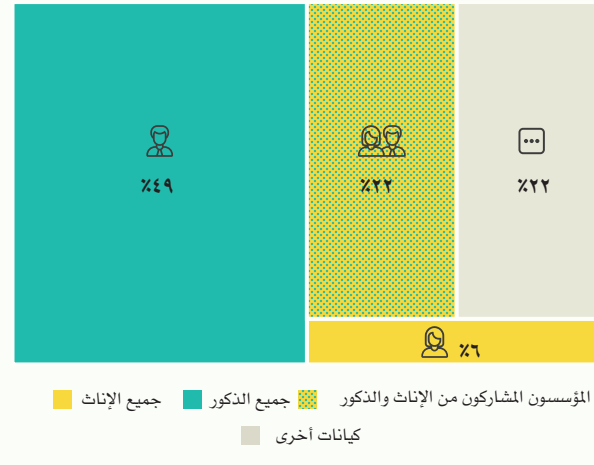
نيروبي ٢٩

أقدم مركز فكر تأسس في عام

١٩٤٥م

[جنوب أفريقيا]

جنس المؤسس



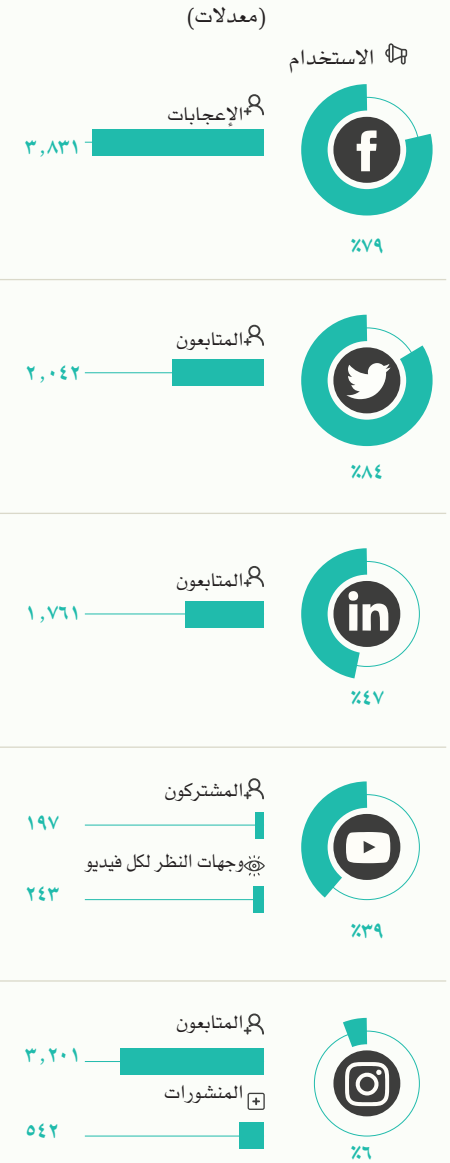
قضايا السياسة العامة الأكثر إلحاحًا

- الحكومة
- (الديمقراطية والتغيير السياسي)
- الاقتصاد
- (التعافي والمرنة والنمو)

التحديات الرئيسية

- التمويل
- حالة عدم اليقين السياسي
- التحديات المتعلقة بفيروس كورونا
- تغيير/تحديث جدول أعمال البحوث
- تغيير الموظفين

قنوات التواصل الاجتماعي (معدلات)



معدل عمر مركز الفكر (سنوات)

٢٣

معدل حجم الموظفين

١٦

متوسط حجم الموظفين

٤١

معدل الموظفين من الإناث (%)

٤٤

القيادات النسائية (%)

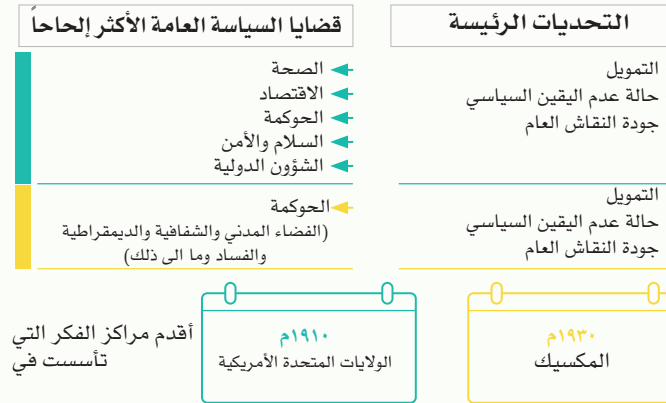
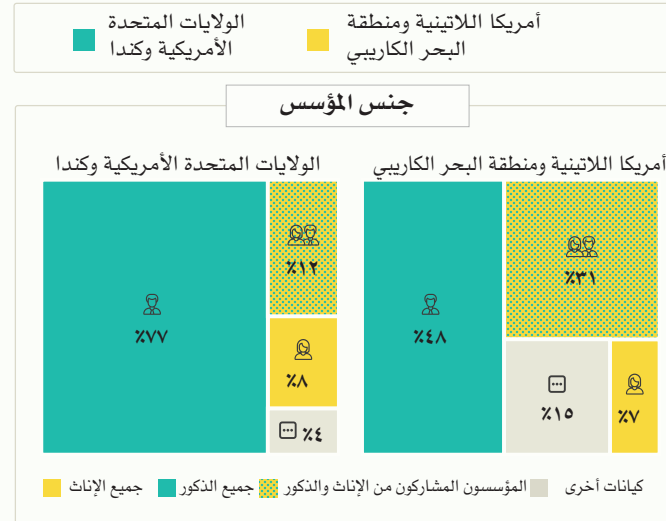
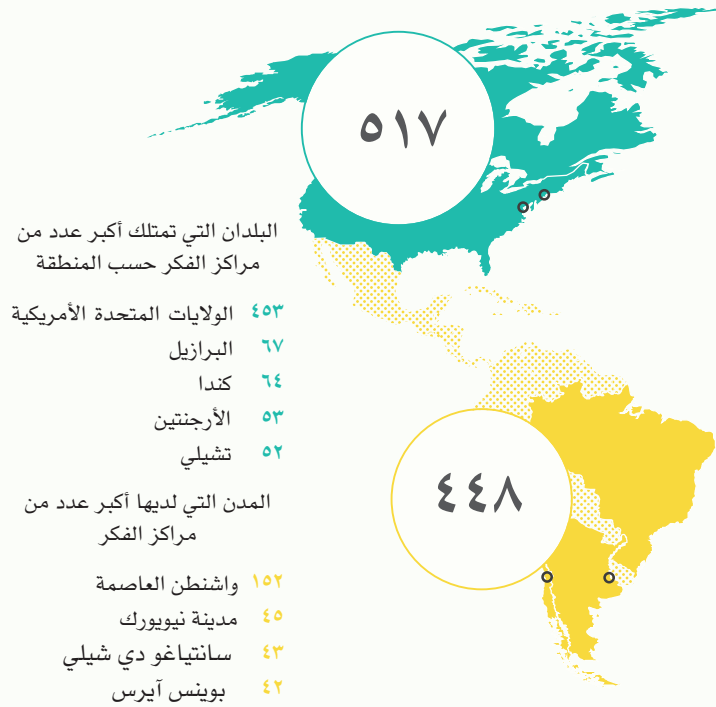
٢٤

متوسط المنشورات

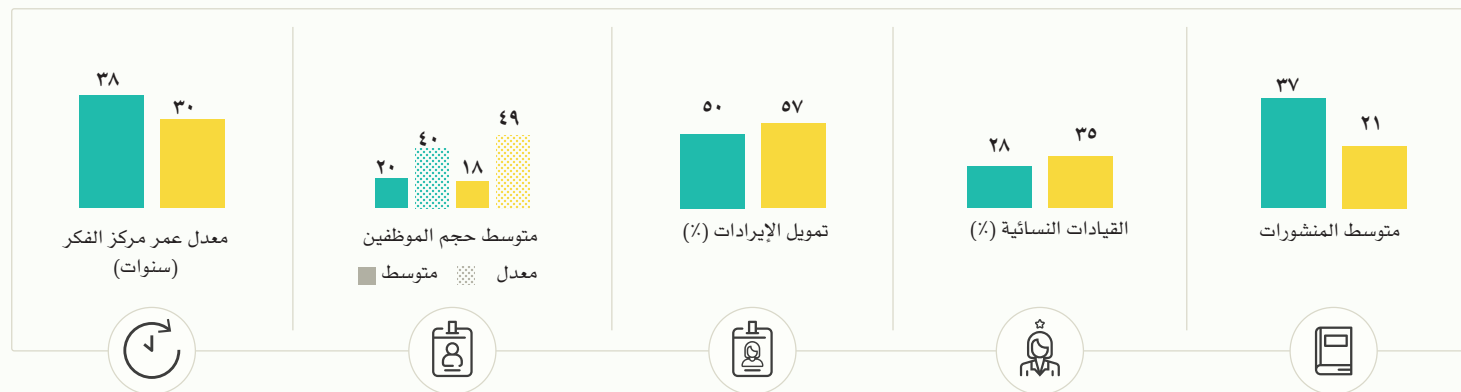
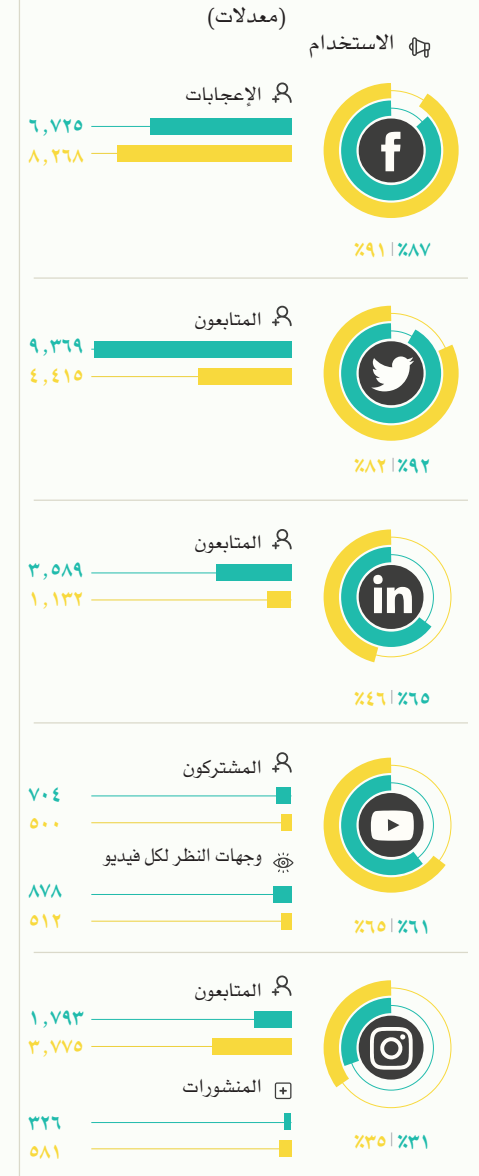
١٨

صور بيانية خاصة بالأمريكيين

مراكز الفكر في دليل مراكز الفكر المفتوح

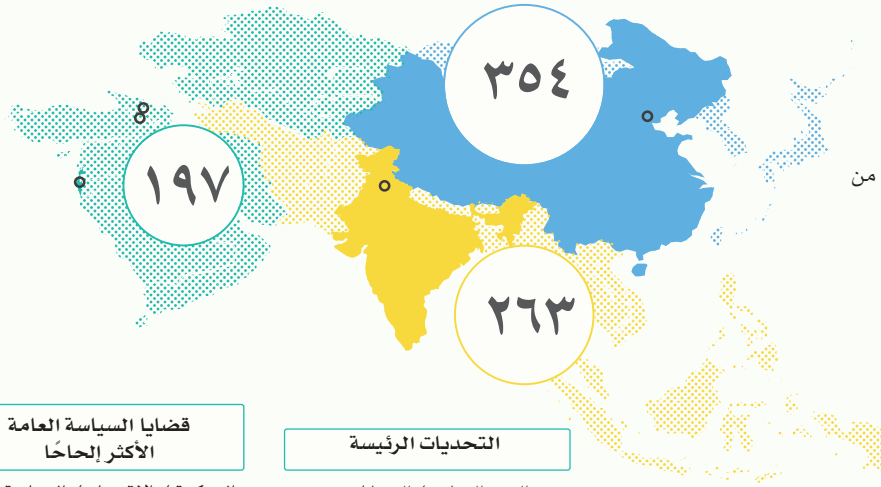


قنوات التواصل الاجتماعي



صور بيانية خاصة بآسيا

مراكز الفكر في دليل مراكز الفكر المفتوح



■ شرق آسيا ■ الجنوب وجنوب شرق آسيا ■ غرب ووسط آسيا

البلدان التي تمتلك أكبر عدد من مراكز الفكر حسب المنطقة

الصين ١٨٧
الهند ٥٤

المدن التي تمتلك أكبر عدد من مراكز الفكر

بيكين ٦٠
نيودلهي ٢٧
القدس ١٩
تبليسي ١٨
يريفان ١٨

أقدم مراكز الفكر التي تأسست في



قضايا السياسة العامة الأكثر إلحاحًا

الحكومة / الاقتصاد / السياسة الاجتماعية / الشؤون الدولية

البيئة- الطاقة / الاقتصاد/الحكومة / السلام والأمن / السياسة الاجتماعية

*لم تثبت بسبب صغر حجم العينة

التحديات الرئيسية

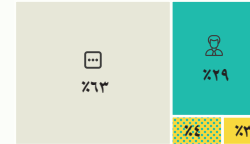
عدم اليقين السياسي/ التمويل/ توسيع نطاق الوصول والوضوح/ تبديل الموظفين

التمويل /عدم اليقين السياسي /توسيع نطاق الوصول والوضوح

*لم تثبت بسبب صغر حجم العينة

جنس المؤسس

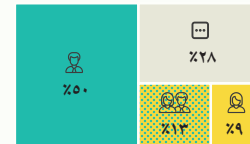
شرق آسيا



الجنوب وجنوب شرق آسيا



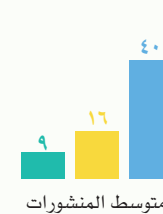
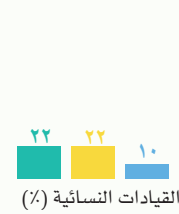
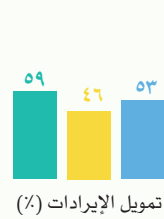
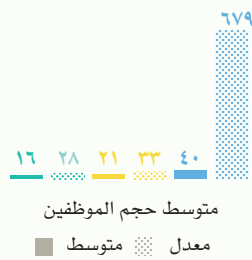
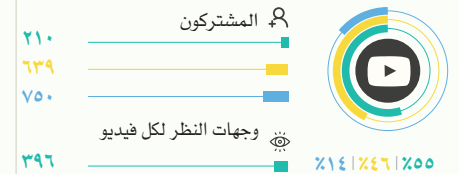
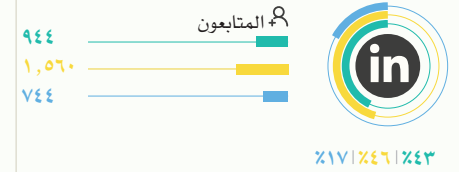
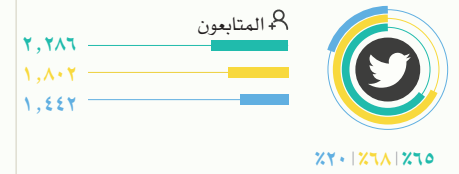
غرب آسيا ووسطها



■ جميع الذكور ■ جميع الإناث ■ المؤسسون المشاركون من الإناث والذكور ■ كيانات أخرى

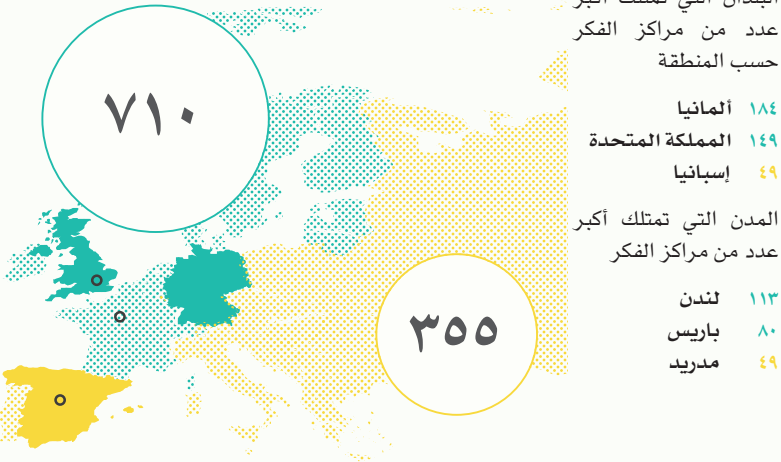
قنوات التواصل الاجتماعي (معدلات)

استخدام

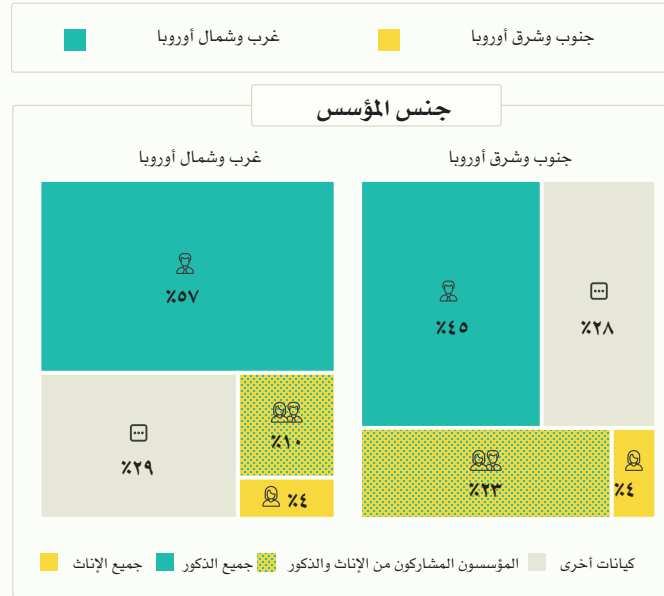


صور بيانية خاصة بأوروبا

مراكز الفكر في دليل مراكز الفكر المفتوح



أقدم مراكز الفكر التي تأسست في



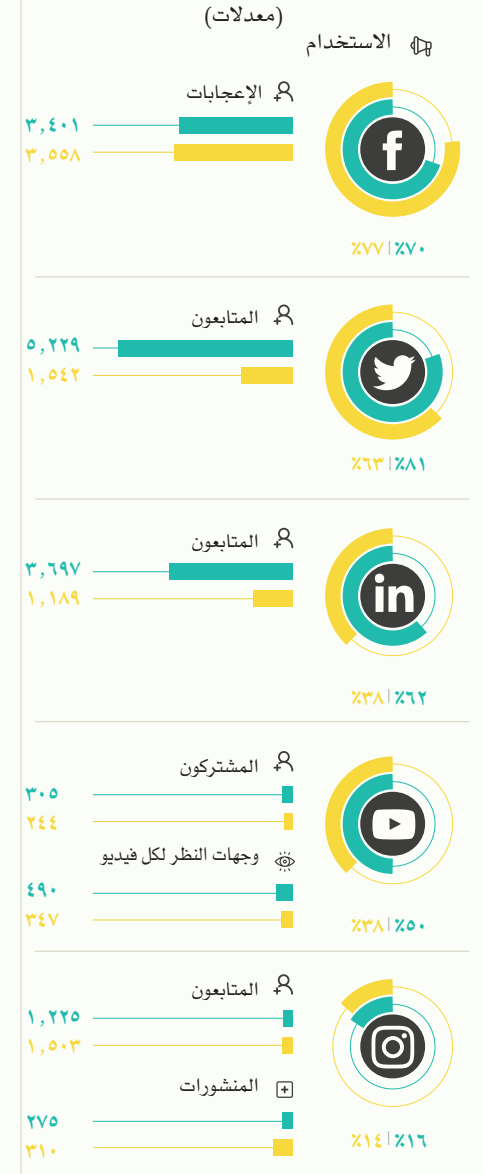
قضايا السياسة العامة الأكثر إلحاحًا

- البيئة/ قضايا الطاقة (الطاقة والتغيرات المناخية)
- الشؤون الدولية (التكامل والتعاون الأوروبي والحرب الروسية الأوكرانية)
- العلاقات الدولية (السياسات الجغرافية)
- البيئة / قضايا الطاقة (أزمة الطاقة والتحول الخضراء)

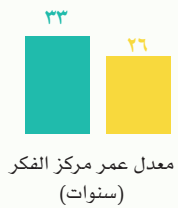
التحديات الرئيسية

- التمويل
- توسيع نطاق الوصول والوضوح
- جودة النقاش العام
- التمويل
- حالة عدم اليقين السياسي
- جودة النقاش العام

قنوات التواصل الاجتماعي



تستند البيانات إلى ٣,١٤٠ مركز فكر نشط في دليل مراكز الفكر المفتوح، و٢٣٤ مشاركا في استطلاع المنظمة.



صور بيانية خاصة بأوقيانوسيا

مراكز الفكر في دليل مراكز الفكر المفتوح



البلدان التي تمتلك أكبر عدد من مراكز الفكر

أستراليا ٦٢

مدينة تمتلك أكبر عدد من مراكز الفكر

٨٤

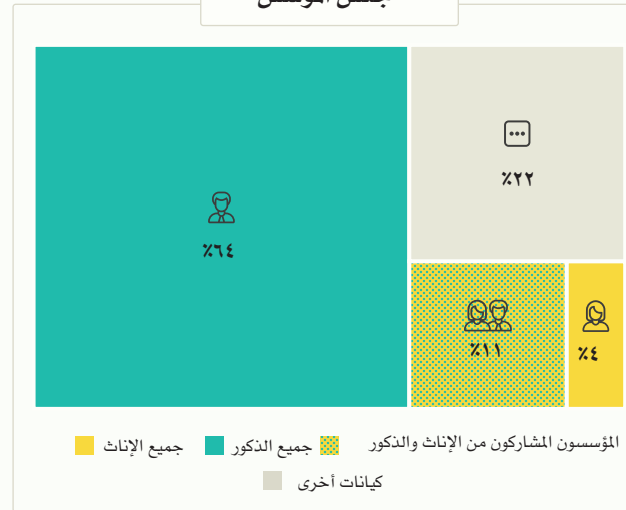
مليون ١٧

سدني ١٧

أقدم مركز فكر تأسس في عام



جنس المؤسس



قضايا السياسة العامة الأكثر إلحاحًا

- الشؤون الدولية
- الاقتصاد
- السلام والأمن

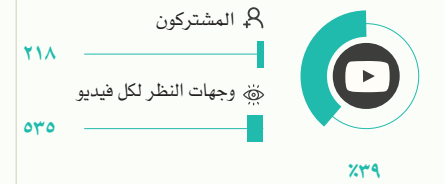
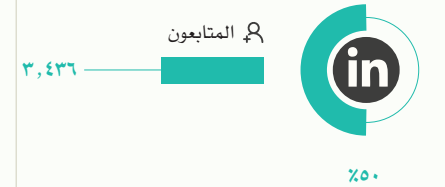
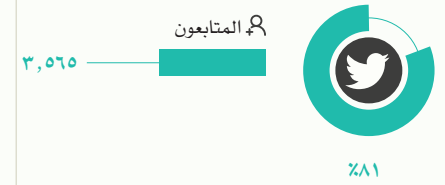
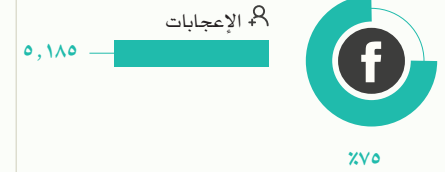
التحديات الرئيسية

- التمويل
- جودة النقاش العام
- توسيع نطاق الوصول والوضوح

قنوات التواصل الاجتماعي

(معدلات)

الاستخدام



معدل عمر مركز الفكر (سنوات)

٢٩

معدل حجم الموظفين

١٤

متوسط حجم الموظفين

١٦٨

معدل الموظفين من الإناث (%)

٦١

القيادات النسائية (%)

٢٥

متوسط المنشورات

١٠

مراجع

References

- Carnegie Endowment for International Peace's [Global Protest Tracker](#), accessed 26 August 2022.
- CIVICUS. 202. [2022 State of Civil Society Report](#).
- Germanwatch, New Climate Institute and the Climate Action Network International. 2021. [The Climate Change Performance Index 2022](#), accessed 26 August 2022.
- Gyimah-Boadi, E. and Joseph Asunka. 2021. '[Do Africans want democracy – and do they think they're getting it?](#)' Afrobarometer (2 November).
- Hartmann, Hauke and Peter Thiery. 2022. [BTI Transformation Index 2022 Global Findings: Resilience Wearing Thin](#). Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.
- Human Rights Watch. 2022. [World Report 2022 Events of 2021](#). United States of America: Human Rights Watch.
- International Monetary Fund. 2022. [World Economic Outlook Update: Gloomy and More Uncertain](#).
- Klingelhöfer et al. 2020. '[Climate Change: Does International Research Fulfill Global Demands and Necessities?](#)' Environmental Sciences Europe No. 32 (Oct.).
- Lationobarómetro. 2021. Lationobarómetro. www.latinobarometro.org/lat.jsp. Accessed 15 September 2022.
- McCoy, Jennifer et al. 2022. [Reducing Pernicious Polarization: A Comparative Historical Analysis of Depolarization](#) Carnegie Endowment for International Peace (May), pp. 45–1.
- McGann, James. 2005. [Think Tanks and Policy Advice in The US](#). Philadelphia: Foreign Policy Research Institute.
- Mudau, Prince. 2021. '[African Think Tanks and the Challenge of Reinvention for Sustainability](#)' The Africa Portal (24 June).
- Repucci, Sarah and Amy Slipowitz. 2022. '[Freedom in the World 2022: The Global Expansion of Authoritarian Rule](#)' Freedom House.
- Stone, Diane. 2005. '[Think Tanks and Policy Advice in Countries in Transition](#)' Paper presented at the Asian Development Bank Institute Symposium, Hanoi, 31 August.
- International Labour Organization. 2021. [The Protection We Want: Social Outlook for Asia and the Pacific](#). Bangkok: United Nations. United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, and the
- World Bank. 2022. [Food Security Update: August 2022 .11](#).



www.onthinktanks.org

مركز البحوث
والتواصل المعرفي
Center for Research &
Knowledge Intercommunication



 www.crik.sa

 info@crik.sa